

МАМКИНА Милана Юрьевна,
*студент 2 курса Гражданско-правового профиля, юриспруденция,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет
Государственной противопожарной службы МЧС России»
имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева,
Санкт-Петербург, Россия,
e-mail: mamkina2006@mail.ru*

ГАЙНУЛЛИНА София Алексеевна,
*студент 2 курса Гражданско-правового профиля, юриспруденция,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет
Государственной противопожарной службы МЧС России»
имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева,
Санкт-Петербург, Россия,
e-mail: soteener@gmail.com*

Научный руководитель:
ЧАСОВНИКОВА Ольга Георгиевна,
*доцент кафедры уголовного права и процесса, кандидат юридических наук,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет
Государственной противопожарной службы МЧС России»
имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева,
Санкт-Петербург, Россия,
e-mail: chasovnikova-og@mail.ru*

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ О КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности уголовного судопроизводства по делам о коррупционных преступлениях. Подчеркивается необходимость специализированного подхода к расследованию и судебному разбирательству таких дел из-за сложности доказательной базы и специфики субъектов преступлений — лиц, обладающих служебным положением и доступом к государственным ресурсам. Анализируется нормативно-правовое регулирование уголовного судопроизводства, в т.ч. положения Уголовно-процессуального кодекса РФ и специальных законов. Особое внимание уделяется: мерам защиты прав потерпевших и свидетелей; способам противодействия давлению и угрозам в их адрес; эволюции подходов к рассмотрению дел о коррупции на основе судебной практики и разъяснений Пленума Верховного Суда РФ. Также исследуются проблемы привлечения к ответственности лиц с правовым иммунитетом и методы преодоления противодействия расследованию. Рассматривается роль международного сотрудничества в борьбе с транснациональной коррупцией, а также направления совершенствования уголовного судопроизводства для повышения оперативности, объективности и законности судебных решений.

Ключевые слова: коррупционные преступления; уголовное судопроизводство; доказательная база; защита потерпевших и свидетелей; противодействие расследованию; правовой иммунитет; судебная практика; Пленум Верховного Суда РФ; международное сотрудничество; противодействие коррупции; уголовно процессуальное регулирование.

MAMKINA Milana Yuryevna,
second-year student, Civil Law, Law,
Federal State Budgetary Educational
Institution of Higher Education, Saint Petersburg University
of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia
named after Hero of the Russian Federation, General of the Army E.N. Zinichev,
Saint Petersburg, Russia

GAYNULLINA Sofia Alekseyevna,
second-year student, Civil Law, Law,
Federal State Budgetary Educational
Institution of Higher Education, Saint Petersburg University
of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia
named after Hero of the Russian Federation, General of the Army E.N. Zinicheva,
Saint Petersburg, Russia

Academic Supervisor:
CHASOVNIKOVA Olga Georgievna,
Associate Professor, Department of Criminal Law and Procedure,
PhD in Law, Federal State Budgetary Educational
Institution of Higher Education "Saint Petersburg University
of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia"
named after Hero of the Russian Federation, General of the Army E.N. Zinichev,
Saint Petersburg, Russia

FEATURES OF CRIMINAL PROCEEDINGS IN CASES OF CORRUPTION CRIMES

Annotation. *The article examines the features of criminal proceedings in cases of corruption crimes. It emphasizes the need for a specialized approach to the investigation and trial of such cases due to the complexity of the evidence base and the specific nature of the perpetrators, who are individuals in positions of authority and have access to public resources. The article analyzes the legal regulation of criminal proceedings, including the provisions of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation and special laws. Special attention is paid to: measures to protect the rights of victims and witnesses; ways to counteract pressure and threats against them; the evolution of approaches to handling corruption cases based on judicial practice and the explanations of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation. The article also examines the challenges of prosecuting individuals with legal immunity and the methods of overcoming resistance to investigations. It also explores the role of international cooperation in combating transnational corruption.*

Key words: *corruption crimes; criminal proceedings; evidence base; protection of victims and witnesses; counteraction to investigation; legal immunity; judicial practice; Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation; international cooperation; counteraction to corruption; criminal procedural regulation.*

Роль международного сотрудничества в борьбе с коррупционными преступлениями

Международное сотрудничество — ключевой фактор в борьбе с транснациональной коррупцией, которая приобретает сложные формы: связана с отмыванием доходов и трансграничными финансовыми схемами. Ко-

операция государств на основе обмена информацией и взаимного юридического содействия необходима для противодействия глобальным коррупционным угрозам.

Россия активно участвует в международных инициативах, в первую очередь — в реализации Конвенции ООН против коррупции. Документ создал общую правовую платформу:

он обязывает государства оказывать взаимную правовую помощь, обмениваться результатами исследований и проводить совместные операции в уголовной, гражданской и административной сферах. Это помогает преодолевать национальные барьеры и эффективнее преследовать коррумпированных лиц [5; 2].

Важную роль играет сотрудничество правоохранительных органов: обмен оперативной информацией, координация следственных действий и применение единых стандартов доказывания. Взаимодействие с международными организациями позволяет совершенствовать национальные антикоррупционные институты и повышать прозрачность правоприменения.

Международные договоры также стимулируют внедрение стандартов честности для судей, работников судебных органов и частного сектора — это создаёт дополнительные барьеры для коррупции и укрепляет доверие к правосудию.

Вместе с тем есть и проблемы: среди стран СНГ отмечается недостаточная координация и отсутствие многосторонних конвенций, что снижает эффективность противодействия коррупции. Россия выступает за усиление роли ООН в координировании международных усилий.

Перспективы развития сотрудничества связаны с: углублением интеграции правоохранительных и судебных структур; расширением доступа к глобальным базам данных; повышением оперативности обмена информацией; внедрением современных технологий; увеличением числа двусторонних и многосторонних соглашений.

Координированные международные усилия формируют единую правовую и организационную основу для борьбы с коррупцией. Они позволяют эффективнее выявлять, преследовать и предотвращать коррупционные риски, способствуя устойчивому развитию правового порядка в глобальном масштабе [2; 5].

Судебная практика по делам о коррупционных преступлениях: опыт и специфика

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24 стало поворотной точкой в развитии су-

дебной практики по делам о взяточничестве и иных коррупционных преступлениях. Документ систематизирует подходы к квалификации преступлений, разъясняет порядок оценки доказательств и формирует единые стандарты для судов на всех уровнях. Основной акцент сделан на сбалансированном применении норм, что способствует исключению противоречий и неоднозначных решений при рассмотрении дел данной категории. [3]

В постановлении подчёркивается необходимость учета международных антикоррупционных стандартов, таких как Конвенция ООН против коррупции и Конвенция Совета Европы, что влияет на более жёсткое толкование некоторых положений УК РФ, особенно в части преступлений, совершаемых в международной сфере. Это означает, что российские суды обязаны не только следовать отечественному законодательству, но и учитывать международно-правовые обязательства России, формируя тем самым эффективную антикоррупционную практику.

Практика применения постановления показывает, что суды стали уделять повышенное внимание механизму передачи взяток, включая использование электронных средств и иных форм сокрытия преступной деятельности. Судебные решения отмечают, что ответственность может наступать не только с момента фактической передачи ценностей должностному лицу, но и при зачислении средств на счета или электронные кошельки по согласованию с получателем, что расширяет возможности доказывания вины обвиняемых.

В качестве примера можно привести судебные решения, где оценка доказательств основана на совокупности косвенных и прямых доказательств взятки, включая аудио- и видеозаписи, показания свидетелей, финансовые документы. Постановление акцентирует внимание на недопустимости упрощённого подхода к доказательственной базе, требуя тщательно всестороннего анализа, что повышает эффективность судебного разбирательства.

Однако практика выявляет сложности в процессуальном обеспечении расследований в отношении лиц с правовым иммунитетом. Такие субъекты зачастую используют статус для затягивания производства, оказывая дав-

ление на правоохранительные органы и суды. Этот факт формирует одну из приоритетных задач, связанных с совершенствованием уголовного судопроизводства по коррупционным делам — разработку эффективных процедур преодоления иммунитета и обеспечения подотчетности должностных лиц высокого ранга. В последующих разделах будет рассмотрен накопленный опыт и законодательные инициативы по противодействию данным проблемам [3].

Проблема правового иммунитета и противодействие при расследовании коррупционных преступлений

Расследование коррупционных преступлений, совершенных лицами с правовым иммунитетом, сопровождается значительными трудностями, обусловленными специфическим характером противодействия этим процессам. Одним из основных вызовов является активное воздействие таких лиц на источники криминалистически значимой информации ещё до официального выявления преступления. Это создает дополнительные барьеры для следственных органов, препятствуя своевременному сбору и сохранению доказательств [6].

Вторая составляющая противодействия заключается в создании препятствий разного рода при ведении самого расследования — от попыток воздействия на свидетелей и потерпевших до манипулирования процессуальными действиями с целью затягивания уголовного производства или ухудшения его качества. Особо проблемным становится обеспечение всесторонности, полноты и объективности расследования в условиях давления и возможных злоупотреблений правовым иммунитетом, что значительно усложняет деятельность следователей и прокуроров.

Судебная практика, о которой шла речь в предыдущем разделе, влияет на формирование эффективных контрмер, указывая на необходимость разработки специальных методик нейтрализации такого рода противодействия. В частности, одним из наиболее действенных средств становится применение мер по неразглашению данных предварительного расследования, что позволяет исключить утечку оперативной информации и уменьшить

вероятность вмешательства лиц с иммунитетом в ход расследования [3].

С научной позиции, ключевой проблемой при расследовании коррупционных дел с участием лиц с иммунитетом является баланс между соблюдением принципов законности и эффективностью процессуальных действий. Правовой иммунитет призван обеспечивать независимость и защиту должностных лиц, однако он одновременно становится инструментом компрометации уголовного судопроизводства, если используется в целях препятствования расследованию. Это требует от правоохранительных органов разработки комплексных стратегий, которые включают координацию межведомственного взаимодействия, использование современных технологий для защиты информации и повышения устойчивости следственных действий к внешнему влиянию.

По данным следственных структур, значительная доля возбужденных уголовных дел связана с лицами, обладающими особым правовым статусом. Это требует систематического совершенствования организационно-технических механизмов противодействия давлению и скрытому влиянию, а также формирования специальных подразделений с высокой квалификацией в вопросах правоприменения и обеспечения безопасности расследований. Таким образом, проблема преодоления иммунитета и связанных с ним видов противодействия становится одной из центральных в обеспечении объективности и результативности борьбы с коррупцией [2; 1].

Координация усилий всех правоохранительных органов играет решающую роль в минимизации рисков срыва уголовного производства при участии лиц с иммунитетом. Научные исследования выделяют значимость интеграции криминалистических, процессуальных и организационных мер, направленных на защиту следственной информации, а также на предупреждение и нейтрализацию давления на участников уголовного судопроизводства. Такой комплексный подход обеспечивает системность и устойчивость в противостоянии с коррупционными проявлениями на высоком уровне государственной службы и управления [6].

Методы преодоления противодействия при расследовании коррупционных преступлений

Преодоление противодействия при расследовании коррупционных преступлений требует от следователей применения специализированных методов и процессуальных приемов, ориентированных на специфику каждого конкретного дела. Ключевым подходом в данной работе является ситуационный и комплексный анализ обстоятельств расследования с целью адаптации тактики к присутствующим формам воспрепятствования. Разработка индивидуальной стратегии позволяет своевременно выявлять и блокировать попытки сокрытия следов, манипуляции с доказательствами и иные виды противодействия, снижая риски срыва уголовного производства.

Одним из современных методов считается широкое использование технических средств контроля и фиксации информации, включая аудиовизуальные записи, систему скрытого видеонаблюдения, а также компьютерно-криминалистические инструменты. Эти средства позволяют не только зафиксировать факт преступления, но и выявить скрытые каналы передачи взяток или иных ценностей, применяемые коррумпированными лицами для обхода стандартных следственных мероприятий. Техническое оснащение расследований требует высокой квалификации следователей в области современных технологий, что способствует повышению эффективности работы.

При расследовании дел, связанных с лицами, обладающими правовым иммунитетом, применяется специальная методика сокрытия следственных мероприятий и информации для предотвращения утечки данных. Одним из таких приемов является организация неразглашения сведений, а также проведение тайных оперативных мероприятий, направленных на выявление схем коррупционной деятельности с минимальным вовлечением широкого круга лиц. Данный подход снижает риск давления на свидетелей и препятствует попыткам срыва уголовного производства.

Работа следователя также включает активное применение комплексных процессуальных приемов, таких как проведение перекрестных допросов, системный анализ финансовой до-

кументации, запросы информации из различных государственных и коммерческих источников. Особое внимание уделяется тщательно проработанным обвинительным актам, в которых обоснованно выстроена доказательная база. Это позволяет не только подтвердить факты преступной деятельности, но и нивелировать попытки адвокатов обвиняемых дискредитировать или ослабить позицию обвинения в судебном процессе.

Мониторинг новых случаев и методик противодействия позволяет следственным органам быстро реагировать на появление новых схем уклонения от ответственности и своевременно корректировать тактику работы. Важной практикой является проведение межведомственных консультаций и семинаров для обмена опытом, что способствует формированию системного, интегрированного подхода к расследованию коррупционных дел и преодолению противодействия.

Современные методы преодоления противодействия при расследовании преступлений коррупционной направленности заключаются в сочетании технологических новшеств, тщательной организационной работы, комплексного анализа материалов дела и постоянного профессионального роста следственных кадров. Такой междисциплинарный комплекс мероприятий обеспечивает повышение результативности уголовного судопроизводства и минимизацию рисков срыва расследования.

Обеспечение защиты потерпевших и свидетелей в делах о коррупции

Система защиты потерпевших и свидетелей выступает фундаментальным условием объективного и справедливого уголовного судопроизводства по коррупционным делам. Без надежных гарантий безопасности лица, участвующие в процессе, рискуют столкнуться с давлением, угрозами и физической расправой, что существенно снижает вероятность предоставления ими достоверных показаний. Федеральный закон № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» создает правовую основу для эффективного обеспечения таких гарантий, что способствует укреплению доверия к судебной системе и повышению качества расследования [1].

Закон охватывает широкий круг лиц, включая потерпевших, свидетелей, частных обвинителей, а также подозреваемых, обвиняемых и их представителей, что особенно важно для комплексного подхода в делах о коррупции, где могут быть задействованы различные участники процесса. Помимо защиты жизни и здоровья, нормативный акт предусматривает меры по охране имущества, психологической и социальной поддержке, что обеспечивает комплексный комплекс мер безопасности для уязвимых участников уголовного производства [1].

Одним из ключевых механизмов является организация государственной защиты, которую обеспечивают уполномоченные органы. Она включает в себя не только физические меры безопасности, такие как охрана и обеспечение конфиденциальности местонахождения, но и правовые инструменты, позволяющие ограничить доступ к персональным данным и обеспечить анонимность при даче показаний. Это исключает возможность давления на свидетелей и потерпевших, что особенно актуально в коррупционных делах, где противодействие расследованию часто носит системный характер.

Значимой гарантией является право участников процесса обращаться за защитой в любое время, а также их включение в специальный реестр защищаемых лиц, что позволяет оперативно реагировать на угрозы. Закон предусматривает возможность комплексного сопровождения, включая правовое, медицинское, психологическое и социальное обеспечение, что минимизирует риски возникновения стрессовых ситуаций и повышает мотивацию к сотрудничеству со следствием и судом.

Дополнительно закон регламентирует порядок применения мер защиты, включая предварительное тестирование угроз, оценку реальности опасностей и определение соответствующих способов реагирования. Это системный подход обеспечивает индивидуализацию мер с учетом конкретных особенностей дела и статуса участника процесса. Так, например, в случаях раскрытия коррупционных схем, где задействованы высокопоставленные лица, защита свидетелей становится приоритетным направлением, требующим комплексного межведомственного взаимодействия.

Особенности доказательственной базы в делах о коррупционных преступлениях

Для успешного уголовного судопроизводства по делам о коррупционных преступлениях доказательная база имеет решающее значение, поскольку именно на ее основании выносится обвинительный вердикт либо оправдательное решение. В делах о взяточничестве и иных коррупционных деяниях требуется особая тщательность при сборе и оценке доказательств, так как эти преступления зачастую связаны с использованием служебного положения и способами скрытности, что осложняет выявление объективной истины.

Ключевая особенность доказательств в коррупционных делах — законность их получения. По общему правилу предмет взятки должен быть изъят законным способом, оптимально — в ходе личного обыска при задержании подозреваемого, что обеспечивает надлежащую фиксацию факта преступления и снижает риск оспаривания доказательств в суде. Недопустимыми признаются сведения, добытые с нарушением процессуальных норм, в том числе материалы оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), которые часто служат основой обвинения, но подлежат тщательной проверке на предмет соответствия закону [4].

Особое значение имеют цифровые и электронные доказательства, учитывая активное использование коррупционерами современных технологий для передачи и сокрытия взятки. Сбор такого рода информации требует соблюдения специальных процедур, включая защищенную фиксацию и хранение данных, что обеспечивает их непротиворечивость и юридическую значимость в ходе расследования и судебного разбора.

При оценке доказательственной базы в судах применяется комплексный критерий, сочетающий относимость, допустимость, достоверность и достаточность материалов в совокупности. Это означает, что даже при наличии отдельных убедительных доказательств, без их взаимного подтверждения суд не может вынести обвинительный приговор, поскольку стандарт доказывания предполагает полное устранение сомнений в виновности субъекта [7].

Признаки взяточничества, такие как иму-

публичный характер вознаграждения, получение его должностным лицом и связь передачи с исполнением служебных обязанностей, требуют подтверждения посредством согласованных доказательств. Значимость этих элементов отражается в судебной практике, где доказательства должны демонстрировать законность и целостность процедуры выявления факта взятки, а также конкретизацию роли каждого участника преступления [3].

Важным организационным моментом является разработка методик расследования, учитывающих специфику коррупции, наличие посредников и схем противодействия следствию. Следователям и оперативным сотрудникам необходимо взаимодействовать в тесном координированном режиме, чтобы обеспечить комплексный и всесторонний сбор доказательств, минимизируя возможности для их противоправного уничтожения или искажения. Несоблюдение требований уголовно-процессуального законодательства в части доказательств ведет к возврату дел на доследование или оправданию, что снижает эффективность борьбы с коррупцией.

Специфика доказательной базы по делам о коррупционных преступлениях заключается в строгом соблюдении процедур получения и оценки показаний, вещественных, цифровых и иных доказательств, что обеспечивает их полную юридическую значимость и способствует объективности судебного разбирательства. Без тщательной и законной фиксации фактов обвинения не приобретает необходимой силы, а значит, нельзя достичь целей уголовного преследования и справедливого возмездия.

Совершенствование уголовного судопроизводства по делам о коррупции: направления развития

Повышение эффективности уголовного судопроизводства по делам о коррупции требует последовательного реформирования, направленного на устранение системных пробелов в правовом регулировании и практической реализации норм. Одним из приоритетных направлений является формирование единого и четкого определения коррупции, что обеспечит согласованность действий правоохранительных органов при квалификации преступлений и привлечении к ответственности. Это

позволит избежать неоднозначностей, способствующих процессуальным ошибкам и снижению оперативности расследований.

Не менее важным является совершенствование институтов, связанных с посредничеством и конфискацией имущества. Современные коррупционные схемы зачастую подразумевают использование сложных финансовых конструкций и обходных путей для сокрытия имущества, приобретённого преступным путём. Усовершенствование таких институтов позволит не только эффективнее выявлять и взыскивать незаконно нажитое имущество, но и станет действенным средством предупреждения коррупционных правонарушений, усиливая общий превентивный эффект.

В контексте судебной практики необходимо обеспечить постоянный мониторинг и анализ судебных решений, что позволит формировать единые правоприменительные стандарты, минимизируя противоречия и правовые пробелы. Разработка и внедрение систематизированных обзоров судебной практики способствует повышению качества судебных актов и формированию устойчивой правоприменительной позиции, особенно в вопросах урегулирования конфликтов интересов у судей, что является актуальной проблемой для антикоррупционного судопроизводства.

Особое значение имеет укрепление принципа неотвратимости наказания за коррупционные деяния и эффективное обеспечение возмещения причинённого ущерба. Это повысит юридическую ответственность и создаст объективные стимулы для добросовестного исполнения служебных обязанностей, что на практике способствует снижению уровня коррупции и формированию правового сознания в обществе.

Международное сотрудничество играет всё более значимую роль в борьбе с коррупцией, учитывая растущую глобализацию криминальных схем. Россия должна продолжать совершенствовать механизмы взаимодействия с зарубежными правоохранительными органами, расширять участие в международных договорах и адаптировать внутреннее законодательство в соответствии с международными стандартами. Это позволит оперативно пресекать транснациональные коррупционные

преступления и обеспечит эффективное возмещение имущества, выведенного за пределы юрисдикции страны.

Практическая сторона реформы включает внедрение современных технологий и методик, повышение квалификации специалистов всех звеньев уголовного судопроизводства, а также создание прозрачных и эффективных механизмов стратегического планирования. Такие меры способствуют ускорению расследований, улучшению качества подготовки уголовных дел и повышению доверия общества к системе правосудия.

В совокупности, обозначенные направления создадут условия для системной модернизации уголовного судопроизводства в сфере противодействия коррупции, обеспечат повышение эффективности правоприменения и укрепят институциональные механизмы борьбы с преступностью, связанной с коррупционными проявлениями. Это послужит основой для последующего формирования комплексных выводов и рекомендаций, предназначенных для повышения устойчивости антикоррупционной политики в Российской Федерации.

Уголовное судопроизводство по делам о коррупционных преступлениях в РФ обладает рядом специфических характеристик, обусловленных сложностью природы таких правонарушений и связанными с ними процессуальными особенностями. Законодательная база, включая УПК РФ и Федеральный закон о защите участников уголовного судопроизводства, создаёт необходимые условия для справедливого и эффективного рассмотрения подобных дел.

Важную роль играет международное сотрудничество: участие России в глобальных антикоррупционных инициативах позволяет

обмениваться информацией и координировать действия правоохранительных органов, что способствует своевременному выявлению и расследованию транснациональных коррупционных схем. Формирование единой методологии правоприменения, в том числе благодаря Постановлению Пленума Верховного Суда № 24, помогает минимизировать процессуальные ошибки и добиваться установления объективной истины. При этом на практике выявляются сложности в расследовании дел в отношении лиц с правовым иммунитетом — они нередко используют свой статус для противодействия следствию.

Существенное значение имеет система защиты потерпевших и свидетелей: механизмы государственной охраны, обеспечение конфиденциальности и социальная поддержка снижают риск давления на участников процесса и положительно влияют на качество сбора доказательств. Перспективы развития уголовного судопроизводства связаны с совершенствованием нормативной базы, внедрением современных методик расследования, усилением международного взаимодействия и повышением квалификации кадров. Реализация этих направлений позволит оперативно и эффективно преследовать коррупционные преступления, снижая возможности для их сокрытия. В итоге комплексный подход, объединяющий правовое регулирование, судебную практику, международное сотрудничество и организационные меры, выступает ключевым фактором улучшения качества уголовного судопроизводства по делам о коррупции. Его реализация повысит законность и объективность рассмотрения дел, укрепит доверие общества к правосудию и усилит эффективность государственной антикоррупционной политики.

Список литературы:

- [1] *Федеральный закон "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" от 20.08.2004 N 119-ФЗ*
- [2] *Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 28.12.2025) "О противодействии коррупции"*
- [3] *Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 09.12.2025) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"*
- [4] *Александров Р. В. Особенности фиксации доказательств при расследовании коррупционных преступлений // StudNet. 2020. №12.*

- [5] Виноградов А. В. *Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией* // Наука. Общество. Государство. 2015. №4.
- [6] Кузьмин М. Н. *Методы преодоления противодействия при расследовании преступлений, совершенных лицами, по должности обладающими правовым иммунитетом* // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2013. — № 21
- [7] Никонова Е.В., Часовникова О.Г. *Развитие законодательства об ответственности за мошенничество в сфере страхования* // Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина (Санкт-Петербург). — 2019. — С. 413-416.
- [8] Смирнов К. В. *Противодействие коррупции: национальные и международные аспекты* // Вопросы российской юстиции. — 2020. — № 9.
- [9] Фагманова Э. В., Фазульянова И. И. *Преодоление противодействия расследованию коррупционных преступлений* // E-Scio. 2023. №1 (76).

References:

- [1] *On the application by the courts of the legislation on liability for offenses against env[1] Federal Law "On State Protection of Victims, Witnesses, and Other Participants in Criminal Proceedings" of August 20, 2004 No. 119-FZ*
- [2] *Federal Law of December 25, 2008 No. 273-FZ (as amended on December 28, 2025) "On Combating Corruption"*
- [3] *Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of July 9, 2013 No. 24 (as amended on December 9, 2025) "On Judicial Practice in Cases of Bribery and Other Corruption Crimes"*
- [4] *Aleksandrov R. V. Features of Recording Evidence in Investigating Corruption Crimes* // StudNet. 2020. No. 12.
- [5] *Vinogradov A. V. International Cooperation in the Fight against Corruption* // Science. Society. State. 2015. No. 4.
- [6] *Kuzmin M. N. Methods of Overcoming Resistance in the Investigation of Crimes Committed by Persons Exercising Legal Immunity by Their Position* // Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - 2013. - No. 21
- [7] *Nikonova E. V., Chasovnikova O. G. Development of Legislation on Liability for Fraud in the Field of Insurance* // A. S. Pushkin Leningrad State University (St. Petersburg). - 2019. - Pp. 413-416.
- [8] *Smirnov K. V. Anti-Corruption: National and International Aspects* // Issues of Russian Justice. - 2020. - No. 9.
- [9] *Fagmanova E. V., Fazulyanova I. I. Overcoming Resistance to the Investigation of Corruption Crimes* // E-Scio. 2023. No. 1 (76).

