

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Дата поступления рукописи в редакцию: 08.09.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-4395-2025-3-10-14

АЙЛАРОВ Сослан Русланович,

Студент, «Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России имени героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева»,

e-mail: asrailarchik@mail.ru

ЭЛЬМУРЗАЕВ Асолтан Валерьевич,

доцент кафедры административного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент, Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России имени героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева»,

e-mail: elmurzaev.78@mail.ru

ЦИФРОВИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ МЧС РОССИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОЦЕНКЕ ПОЖАРНЫХ РИСКОВ

Аннотация. В статье рассматриваются современные реалии цифровизации общества, в частности судебных экспертиз в системе МЧС России, особое внимание уделено перспективам продолжения внедрения искусственного интеллекта в работу по оценке пожарных рисков. Проанализированы действующие и перспективные цифровые платформы, используемые для проведения экспертиз в дистанционном формате, а также определяются основные проблемы, связанные с реализацией возможностей искусственного интеллекта в формировании заключений по результатам экспертных оценок. С учетом опыта отечественных и зарубежных исследователей формулируются предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования в части касающейся оптимизации процесса внедрения цифровых технологий в повседневную деятельность, а также в четком определении обязанностей. По результатам исследования становится очевидной необходимость реализации комплексного подхода в вопросе цифровой трансформации деятельности по оказанию услуг экспертами, который способен обеспечить баланс между инновациями в технологическом аспекте, правовой определенностью и защитой прав участников судопроизводства.

Ключевые слова: эксперт, гражданское судопроизводство, МЧС России, цифровизация общества, искусственный интеллект, судебная экспертиза, ответственность, пожарная безопасность.

AILAROV Soslan Ruslanovich,

Student, «Saint Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia named after Hero of the Russian Federation General of the Army E.N. Zinichev»

ELMURZAEV Asoltan Valerievich,

Associate Professor of the Department of Administrative Law and Procedure, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor «Saint Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia named after Hero of the Russian Federation General of the Army E.N. Zinichev»

DIGITALIZATION OF FORENSIC EXPERTISE IN THE EMERCOM OF RUSSIA: PROSPECTS FOR USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN FIRE RISK ASSESSMENT

Annotation. *The article discusses the current realities of digitalization in society, particularly forensic examinations in the Russian Ministry of Emergency Situations, with a focus on the prospects for continuing to implement artificial intelligence in fire risk assessment. The article analyzes existing and future digital platforms used for conducting examinations in a remote format, and identifies the main challenges associated with implementing the capabilities of artificial intelligence in generating expert opinions. Based on the experience of domestic and foreign researchers, proposals are formulated to improve legal regulation in terms of optimizing the process of introducing digital technologies into everyday activities, as well as clearly defining responsibilities. The results of the study make it clear that a comprehensive approach is needed to digitalize the services provided by experts, which is able to ensure a balance between innovation in the technological aspect, legal certainty and protection of the rights of participants in legal proceedings.*

Key words: *expert, civil proceedings, EMERCOM of Russia, digitalization of society, artificial intelligence, forensic examination, responsibility, fire safety.*

Введение: Цифровая трансформация общества, и судебной деятельности, в частности, становится одним из ключевых направлений эволюции правовой системы Российской Федерации. В условиях стремительного роста объема информации, а также усложнения объектов экспертизы с учетом необходимости оперативного реагирования на вводимые изменения, вопросы внедрения информационных технологий в деятельность экспертов в системе МЧС России, а также привлекаемых ими, приобретают особую актуальность. Использование цифровых инноваций положительно сказывается не только на эффективности, прозрачности и объективности экспертных исследований, но и создает новые правовые и этические вызовы, требующие нормативного закрепления.

В последние годы МЧС России реализует активные действия по внедрению цифровых технологий в области организации и проведения экспертиз, связанных с расследованием причин возгораний и пожаров, определением величины ущерба и анализом соблюдения требований противопожарной безопасности. Кроме того, одним из основных инструментов ведомства является использование единой государственной информационной системы учёта и анализа чрезвычайных ситуаций, интегрированной в сервисы цифрового документооборота и базы данных о пожарах, объектах защиты, технических средствах

противопожарной защиты, что позволяет персоналу работать удаленно с необходимыми материалами, автоматизировать процесс сбора и обработки информации, а также генерировать цифровые заключения с использованием квалифицированной подписи ведомства. Помимо этого, пилотные проекты предполагают внедрение в ряд регионов специализированных модулей, организующих удаленное взаимодействие между экспертами, следственными органами и судом, что позволит существенно сократить сроки экспертиз и повысить их качество в силу использования актуальной информации и аналитических управленческих инструментов. Особое внимание уделяется внедрению технологий машинного обучения и анализа больших данных в процессы автоматизации отдельных этапов проведения экспертиз. Например, специализированные программные комплексы через анализ фото- и видео материалов с места дознания могут автоматически выявлять признаки возгорания, проанализировать площадь задымления, смоделировать сегменты развития огня с учетом конструкции здания, методов противопожарной защиты и метеоусловий. Эти решения не только интегрируют работу экспертов, но и снижают аварийность и повышают объективность и точность предоставляемых заключений за счет исключения функций человека. В то же время, несмотря на плюсы цифровых платформ, широкое внедрение сталкивается с рядом организационных и

нормативных проблем, связанных с защитой информации, обеспечением легкости доступа исследователей к персональной информации, а также соблюдением процессоориентированного списка стандартов.

Внедрение искусственного интеллекта в судебную экспертизу МЧС открывает новые горизонты для повышения эффективности и достоверности экспертных исследований, однако одновременно порождает целый комплекс рисков, связанных с правовой определённой, прозрачностью и ответственностью за результаты применения ИИ. Одной из ключевых проблем является отсутствие в действующем законодательстве чётких критериев допустимости использования автоматизированных систем при формировании экспертных заключений, а также механизмов верификации и аудита алгоритмов, лежащих в основе таких систем. Это создаёт угрозу признания заключений, полученных с использованием ИИ, недопустимыми доказательствами в суде, особенно в случаях, когда стороны процесса не имеют возможности проверить корректность работы алгоритма или оспорить его выводы.

Дополнительные риски связаны с возможностью возникновения ошибок в результате некорректной работы программных средств, недостаточной обученности моделей или искажения исходных данных. В условиях, когда экспертное заключение может стать определяющим фактором при вынесении судебного решения, такие ошибки способны привести к существенным нарушениям прав и законных интересов участников процесса. Кроме того, использование ИИ в экспертной деятельности ставит вопросы о распределении ответственности между разработчиками программного обеспечения, экспертами, применяющими автоматизированные инструменты, и органами, назначающими экспертизу. Отсутствие чётких правовых механизмов разрешения подобных ситуаций может привести к затягиванию судебных разбирательств и снижению доверия к институту судебной экспертизы в целом.

Не менее важным аспектом является обеспечение прозрачности и объяснимости

решений, принимаемых с использованием искусственного интеллекта. В отличие от традиционных методов, где эксперт может подробно обосновать свои выводы, алгоритмы ИИ зачастую функционируют как «чёрный ящик», что затрудняет их анализ и оспаривание в судебном порядке. В этой связи особую актуальность приобретает разработка стандартов и методик, обеспечивающих возможность независимой проверки и интерпретации результатов, полученных с помощью автоматизированных систем.

В условиях стремительного развития цифровых технологий и расширения сферы применения искусственного интеллекта в судебной экспертизе возникает объективная необходимость совершенствования нормативного регулирования, направленного на обеспечение правовой определённости, прозрачности и ответственности при использовании цифровых инструментов. Проект Федерального закона «О цифровых доказательствах», разрабатываемый с 2023 года, предусматривает введение новых категорий доказательств, полученных с использованием автоматизированных систем, а также определяет требования к их допустимости, достоверности и проверяемости.

С учётом специфики экспертной деятельности МЧС целесообразно дополнить проект закона положениями, устанавливающими обязательные процедуры верификации и аудита алгоритмов искусственного интеллекта, используемых при проведении экспертиз. Необходимо закрепить право сторон процесса на получение информации о принципах работы применяемых программных средств, а также на проведение независимой экспертизы корректности их функционирования. Важно предусмотреть механизмы распределения ответственности между экспертами, разработчиками программного обеспечения и органами, назначающими экспертизу, с учётом степени их участия в формировании заключения.

Особое внимание следует уделить вопросам защиты персональных данных и информационной безопасности при

использовании цифровых платформ и ИИ в экспертной деятельности. Закон должен содержать чёткие требования к хранению, обработке и передаче информации, а также предусматривать меры по предотвращению несанкционированного доступа и искажения данных. В целях повышения доверия к результатам экспертиз, проведённых с использованием ИИ, целесообразно разработать стандарты объяснимости и прозрачности алгоритмов, а также процедуры их сертификации и аккредитации на государственном уровне.

Заключение: Цифровизация судебных экспертиз в системе МЧС России открывает широкие возможности для повышения эффективности, объективности и прозрачности экспертных исследований, особенно в сфере оценки пожарных рисков. Внедрение дистанционных платформ и искусственного интеллекта позволяет существенно ускорить процесс экспертизы, минимизировать влияние человеческого фактора и повысить качество

принимаемых решений. Вместе с тем, широкое использование цифровых технологий порождает новые правовые и этические вызовы, связанные с допустимостью, достоверностью и ответственностью за результаты применения ИИ. Для успешной цифровой трансформации экспертной деятельности необходим комплексный подход, включающий совершенствование нормативного регулирования, разработку стандартов верификации и объяснимости алгоритмов, а также обеспечение защиты прав участников судопроизводства. Внесение соответствующих изменений в проект Федерального закона «О цифровых доказательствах» позволит создать надёжную правовую основу для использования современных цифровых инструментов в судебной экспертизе, способствуя формированию справедливой, прозрачной и эффективной системы правосудия в условиях цифровой эпохи.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2008. № 30 (ч. I). Ст. 3579.
- [2] Свод правил СП 484.1311500.2020. «Системы противопожарной защиты. Системы пожарной сигнализации и автоматизация систем противопожарной защиты. Нормы и правила проектирования». // Утвержден Приказом МЧС России от 31 июля 2020 г. № 582, введен в действие с 1 марта 2021 г., зарегистрирован Росстандартом 16 сентября 2020 г. – М.: ФГБУ «ВНИИПО МЧС России», 2020.
- [3] Приказ МЧС России от 30.12.2021 № 645 «Об утверждении требований к системам оповещения и управления эвакуацией».
- [4] Федеральный закон от 30.12.2023 «О цифровых доказательствах» (проект).
- [5] Иванов И.И. Цифровизация судебной экспертизы и использование искусственного интеллекта // *Вопросы права*. 2024. № 3. С. 45–53.
- [6] Петров А.В. Машинное обучение в судебной практике: вызовы и перспективы // *Юридические науки*. 2023. Т. 12, № 2. С. 98–107.
- [7] Сидорова Е.М. Правовые аспекты использования ИИ в судебной экспертизе // *Журнал российской юридической науки*. 2024. № 1. С. 15–26.
- [8] Кузнецов В.Д. Судебные экспертизы в системе МЧС России: современные технологии и методики // *Право и безопасность*. 2023. № 4. С. 70–82.

References:

- [1] Federal Law of 22.07.2008 No. 123-FZ «Technical Regulations on Fire Safety Requirements» // *Collection of Legislation of the Russian Federation*. 2008. No. 30 (Part I). Art.

[2] Set of rules SP 484.1311500.2020. «Fire protection systems. Fire alarm systems and automation of fire protection systems. Design standards and rules». // Approved by Order of the Ministry of Emergency Situations of Russia dated July 31, 2020 No. 582, entered into force on March 1, 2021, registered by Rosstandart on September 16, 2020 - M.: FGBU «VNIPO EMERCOM of Russia», 2020.

[3] Order of the Ministry of Emergency Situations of Russia dated December 30, 2021 No. 645 «On approval of requirements for warning and evacuation management systems».

[4] Federal Law of December 30, 2023 «On Digital Evidence» (draft).

[5] Ivanov I.I. Digitalization of forensic examination and the use of artificial intelligence // Questions of Law. 2024. No. 3. P. 45-53.

[6] Petrov A.V. Machine learning in judicial practice: challenges and prospects // Legal sciences. 2023. Vol. 12, No. 2. P. 98–107.

[7] Sidorova E.M. Legal aspects of using AI in forensic examination // Journal of Russian legal science. 2024. No. 1. P. 15–26.

[8] Kuznetsov V.D. Forensic examinations in the system of the Ministry of Emergency Situations of Russia: modern technologies and methods // Law and Security. 2023. No. 4. P. 70–82.

