

МЕЛЬНИКОВ В.В.,

кандидат экономических наук,

e-mail: mail@law-books.ru

СОБСТВЕННОСТЬ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА И КАТЕГОРИЯ

Аннотация. Экономическая категория собственности существует независимо от воли и сознания людей. Формы (объекты и субъекты) собственности меняются в процессе развития производительных сил, когда вступает в действие объективный закон экономики: соответствия производственных отношений производительным силам; тем самым проявляется также историческая сущность категории собственности. Юридическая сторона отношений собственности отражает экономические отношения, сложившиеся в обществе. Иными словами, право собственности на любой объект есть производное социально-экономических отношений между людьми, оно не может возникнуть вне этих отношений.

Ключевые слова: собственность, экономическая категория, юридическая категория, право собственности, владение, пользование, распоряжение, форма собственности.

MELNIKOV V.V.,

PhD in Economics

PROPERTY AS AN ECONOMIC BASIS AND CATEGORY

Annotation. The economic category of property exists regardless of the will and consciousness of people. The forms (objects and subjects) of ownership change during the development of productive forces, when the objective law of economics comes into effect: compliance of industrial relations with productive forces; thus, the historical essence of the category of property is also manifested. The legal side of property relations reflects the economic relations that have developed in society. In other words, ownership of any object is a derivative of socio-economic relations between people, it cannot arise outside of these relations.

Key words: property, economic category, legal category, ownership, ownership, use, disposal, form of ownership.

В юридической и экономической литературе отмечается, что любые изменения в экономике государства, затрагивающие формы и распределение собственности, должны быть регламентированы правом, законом [1]. Необходимо подчеркнуть, что в цивилистике никем (даже юристами, отрицающими существование «экономических отношений собственности») не ставится под сомнение воздействие экономики на право. Напротив, ни одна серьезная юридическая проблема не может быть решена без учета и анализа нужд имущественного оборота - ближайшего к праву экономического явления. Из этого логически следует, что ни одно коренное перераспределение ценностей в обществе не может обойтись без юридического оформления. Вместе с тем можно сказать, что юридическое изменение форм собственности и правомочий собственника не должно происходить без изменения экономических условий в обществе и государстве. В этом,

на наш взгляд, и заключается сущность взаимосвязи экономического и юридического понятия собственности.

Раскрывая содержание взаимосвязи указанных понятий, необходимо отметить, что специфика собственности по сравнению с другими экономическими отношениями состоит в отражении самых насущных, часто судьбоносных интересов людей. Поэтому совершенно обоснованно В.И. Лоскутов утверждает, что «экономические отношения собственности, выражающиеся в фактическом, но незаконном, т.е. неоформленном юридически, использовании благ, тщательно скрываются и до принятия к незаконным собственникам правовых санкций в сознании общества как бы не существуют [2]. Зато кажутся реально существующими правовые отношения собственности, хотя бы они только объявлены и за ними не стояли никакие реальные отношения.

Как справедливо отмечает М.В. Власова, «правовая конструкция собственности не раскрывает процесса создания объектов собственности, экономических причин концентрации собственности у одних и отсутствие ее у других, тенденций изменения этих процессов с развитием производительных сил. В силу этих причин нельзя рассматривать институт права в отрыве от экономической категории собственности» [3]. Кроме этого, говоря об экономической сути собственности, следует еще раз отметить влияние исторических факторов на формирование правовых характеристик собственности. Историческое развитие собственности, как пишут отечественные экономисты, обуславливает относительность юридических прав собственности, поскольку не может быть абсолютного превосходства одной формы собственности над другими, а эффективность различных форм определяется соответствием производственных отношений (включая отношения собственности) производительным силам. Поэтому можно сделать вывод о том, что эффективными являются те формы собственности, которые способствуют развитию производительных сил [4].

Необходимо подчеркнуть, что с развитием производительных сил и возникновением капиталистических производственных отношений сосредоточение прав частной собственности у одного лица, как правило, оказывалось неэффективным, а более выгодной становилась не покупка земли, а ее аренда. Этот процесс закрепился юридически в правомочиях собственника, разработанных английским юристом А. Оноре, наиболее полно характеризующих право собственности. Это следующие правомочия:

- право владения, т.е. право исключительного физического контроля над благами;
- право пользования - применения полезных свойств благ для себя, что более конкретно означает использование вещи в соответствии с ее назначением;
- право управления, т.е. право решения, кто и как будет обеспечивать использование благ;
- право на доход, на присвоение результатов от использования благ;
- право суверена, т.е. абсолютное право на определение судьбы блага (отчуждение, потребление, изменение, уничтожение);
- право на безопасность - на защиту от экспроприации, хищения благ и от вреда со стороны внешней среды;
- право на передачу благ в наследство и на дарение;
- право на бессрочность обладания правом;
- запрет на использование способом, наносящим вред внешней среде;

- право на ответственность в виде взыскания (возможность взыскания блага в уплату долга);
- право на остаточный характер, т.е. право на существование процедур и институтов, обеспечивающих восстановление правомочий, например, возврата переданных кому-то правомочий по истечении срока.

Перечисленные правомочия могут сочетаться в любых вариантах. Право владения и пользования повторяют первые два правомочия римского права, а третье - относительно распоряжения - получается из совокупности 5, 7, 10 и 11-го прав. Право наследования и дарения являются сугубо юридическими конструкциями. Поэтому можно сделать вывод о том, что экономическую суть собственности отражают лишь права владения, пользования, распоряжения и управления [3].

Подытоживая анализ характера взаимосвязи экономического и юридического понятия собственности, можно сказать о следующих его характерных чертах.

Первая (общая) – это обусловленность права собственности экономическими отношениями, которая многогранна и достаточно значительна и проявляется в содержании правовых норм и их качественных преобразованиях, в формировании всевозможных разновидностей юридических отношений и разделении их на все новые подвиды. Вот как образно пишет на этот счет видный ученый-правовед С.С. Алексеев: «Перед нами - обусловленность более сложного порядка, близкая по многим данным к такой (если допустима подобная аналогия), когда живые организмы, сформировавшиеся за свою долгую эволюцию, каким-то образом реагируют на изменчивую среду, приспосабливаясь и подстраиваясь под ее особенности» [5].

Вторая (конкретная) - экономическая суть собственности, влияющая на правовой институт собственности, выражается в эффективности и рациональности ее использования, т.е. в соблюдении постоянного баланса между государственной (публичной) и частной собственностью в целях поддержки стратегически важных отраслей экономики и развития социальной сферы.

Степень дифференциации и сложность организации экономической деятельности зависит не от того, какой уровень - микро- или макро-экономический - оказывается объектом исследования, поскольку для этих уровней рассматриваемый показатель взаимозависим, а сложность организации экономической деятельности зависит от факторов, обуславливающих дифференциацию хозяйственной деятельности. К этим факторам следует отнести следующие два:

- 1) человеческие потребности, характеризующиеся множественностью, разнообразием, изменчивостью, степенью абсолютной и относительной интенсивности, эластичностью удовлетворения, степенью индивидуализации и дифференциации, уровнем пространственности, соотношением с другими потребностями;
- 2) производственные ресурсы, характеризующиеся определенной степенью редкости, множественностью, функциональным многообразием, различающимися показателями продуктивности, дополняемостью, замещаемостью, способами реализации, вариантами комбинирования и т.д [6].

Таким образом, перед нами в абстрактном виде предстают две субстанции: с одной стороны - потребности и ресурсы, с другой стороны - экономическая деятельность как особая сфера человеческой деятельности, охватывающая производство, обмен, распределение и потребление. Очевидно, что первая из названных субстанций содержательно шире второй, и фактически мы подразумеваем в данном случае природу вообще. Экономическая деятельность предстает перед нами как самодостаточная цельность, отделившаяся от природы и взаимодействующая с нею, т.е. как открытая система, существующая в физической среде, отграниченная от нее специфической внутренней организацией, структурой, пределами, зависящая от нее, приспособляющаяся к ней, воздействующая на нее. Подчеркнем, на передний план мы выводим факт дифференциации, представляющий для нас интерес двоякого рода: во-первых, фиксируется абсолютная и относительная обособленность общественного экономического организма от среды; во-вторых, внутреннее строение и состояние системы экономической деятельности также базируется на дифференциации людей и предметов, используемых ими для производства и потребления [7].

Итак, если согласиться с предложенными соображениями, то можно определить понятие собственности следующим образом: собственность представляет собой открытую, динамическую систему общественных отношений, в процессе которых деятельность людей приобретает специфические формы обособления, что позволяет функционально дифференцировать ее в соответствии с имеющимися потребностями и производственными возможностями, а затем интегрировать в частичные или общие целенаправленные взаимодействия. В процессе этих отношений формируется, воспроизводится и развивается структура субъектов и объектов, несущих определенные функции в условиях относительного обособления и специфически упорядоченных взаимодействий [8].

Собственность есть одновременно и экономическое и юридическое понятие. Экономическая сторона собственности определяется тем, что от форм и отношений собственности во многом зависят способы, методы хозяйствования, экономическое использование объектов собственности, забота субъекта о рачительном, эффективном, полезном применении объекта, о приумножении собственности.

Юридическая сторона собственности проявляется в наличии у субъекта собственности определенных прав на объект, гарантирующих ему возможность владеть им, распоряжаться или использовать по своему усмотрению. Право собственности защищает собственность от посягательств других лиц, регулирует отношения, возникающие при образовании, распределении, разделе собственности, совместном обладании несколькими собственниками одним объектом [9]. Впервые в истории юридическая сторона собственности наиболее полно была оформлена в Древнем Риме в римском праве, содержавшем стройную, разработанную систему норм, регулировавших различные виды имущественных отношений, вещных прав в обществе, основанном на частной собственности. На отношения собственности могут влиять и политические факторы, особенно когда встает вопрос о глобальном переделе собственности в обществе.

Как только человек взял в руки палку, она превратилась не только в орудие труда, но и в его личное имущество, собственность. Индивидуальной или групповой, племенной принадлежностью постепенно становится оружие защиты и нападения, орудия и предметы труда, очаг, жилище, одежда, домашнее имущество. Значительное влияние на зарождение и развитие форм собственности оказали труд и его разделение между отдельными людьми, племенами. Обладание средствами труда стало одним из определяющих условий жизни, производства необходимых средств существования. В то же время производительный труд давал возможность получать экономический продукт в большей мере, чем это было необходимо, чтобы обеспечить простейшие жизненные потребности того периода. Возникает накопление собственности, зарождается ее форма в виде богатства. Появление богатых и бедных, стремление расширить свои владения порождают войны за обладание территориями, богатством, имуществом; собственность начинает переходить из рук в руки. Увеличивающемуся населению надо все больше и больше земли, природных ресурсов, вовлекаемых в производство. В результате все доступное человеку тут же обособляется, захватывается, присваивается, делится, т. е. становится собственностью.

Возникновение государств способствовало зарождению государственной собственности (сложилось разнообразие форм собственности в виде личной, семейной, родовой и государственной) [10]. Межплеменные, а затем и межгосударственные войны, захват и наследование богатства породили самые уродливые формы собственности - рабство и крепостничество, объектами которых становились люди. В эпоху феодализма натуральное хозяйство накрепко привязало узами собственности землю, орудия ее обработки, скот к владельцу-феодалу. При капитализме средства производства становятся собственностью владельца капитала. Расцветает частная собственность, отношения между субъектами и объектами собственности все более разделяются на владение, распоряжение, пользование.

В дальнейшем частная собственность видоизменяется: возникает акционерная форма собственности, повышается роль государственной собственности. Возникает проблема интеллектуальной собственности на духовный продукт, собственности на информацию [11]. Происходящие в отдельных странах революции трансформируют, преобразуют формы и отношения собственности. В частности, социалистические революции пытаются уничтожить частную собственность на средства производства, заменив ее общественной, государственной. Но хозяйство, основанное на подавляющем господстве государственной собственности, оказывается неэффективным. В итоге современный экономический мир, ставший в основном миром рыночной экономики, опирается на частную собственность и исходит из целесообразности сосуществования различных форм собственности [12].

Собственность есть отношение между человеком или группой людей, с одной стороны, и предметами, вещами, объектами, с другой, проявляющееся в том, что человек, люди обладают вещами, присваивают вещи, отчуждают их от других людей, отсоединяют в свою пользу. Собственность – это принадлежность объектов определенным людям и возникающие в связи с этим отношения между людьми. Объекты собственности могут быть закреплены за их собственниками на века, но могут и менять собственников. В отношениях собственности всегда присутствуют две стороны: субъект и объект собственности.

Субъект собственности, или собственник, представляет активную сторону, активное начало отношений собственности. Это люди, лица, обладающие объектами собственности, владеющие ими, распоряжающиеся и пользующиеся ими. Отметим, что собственность не может быть бес-субъектной, нет собственности без собствен-

ника. С этих позиций выражение «ничейная собственность» лишено смысла. «Ничейная» собственность - просто не собственность. Например, небо, звезды, солнце не принадлежат никому, не являются собственностью. Что касается бесхозных объектов, предметов, вещей, потерявших своего собственника, то и они прекращают быть собственностью.

Объект собственности – это пассивная сторона отношений собственности в виде предметов природы, вещества, энергии, информации, имущества, которые принадлежат целиком или частично собственнику. Объектом собственности является все то, чем обладает собственник, субъект собственности. К числу наиболее важных и распространенных объектов собственности относятся: земля, природные богатства, недвижимость в виде предметов, прикрепленных к земле, движимое имущество, денежные средства, духовные ценности, рабочая сила. Часто объект собственности называют просто собственностью [13].

Возникает естественный вопрос: «Хорошо или плохо, что почти весь мир (кроме разве небосвода, звезд, планет и частично Мирового океана) разделен на части по признаку собственности?» И хорошо, и плохо. Хорошо с той точки зрения, что вещи обретают хозяина, который призван заботиться о них, беречь и разумно использовать. Плохо потому, что появляются богатые и бедные, возникают споры, раздоры, даже войны за обладание собственностью. Но без собственности практически невозможно организовать экономику, навести порядок, регулировать экономические отношения.

Существует достаточно много видов субъектов собственности. Перечислим и охарактеризуем их.

Человек как личность – наиболее типичный субъект собственности. Он обладает, прежде всего, своим телом, способностями, своей рабочей силой. Все эти объекты собственности принадлежат лично человеку. В то же время человеку может принадлежать и многое другое.

Семья – также распространенный субъект собственности. Все члены одной семьи совместно обладают семейным имуществом на равных или долевых началах. Однако часть используемых семьей объектов собственности может быть личной, индивидуальной.

Социальная группа, представляющая совокупность людей, добровольно объединившихся на основе общности интересов, целей, устремлений (общества, в том числе религиозные, фонды, партии, профсоюзы), обладающая имуществом, денежными средствами.

Трудовой коллектив – работники одного предприятия, соединенные общностью места

работы, выступающие в роли единого коллективного собственника (такое предприятие называют «народным»).

Население территории, определенного региона может являться общим собственником некоторых объектов (чаще всего природных), расположенных изданной территории.

Народ страны выступает в целом как собственник определенных элементов, частей национального богатства страны, представляющих общенародное достояние.

Органы управления всех уровней, от руководителей, учреждений, государственных и общественных организаций до высших органов власти, правительства страны, выполняют функции собственников-распорядителей, обладающих правом и возможностями принимать решения об использовании, применении ряда объектов собственности. Если собственностью распоряжаются государственные органы, принято считать, что субъект собственности - государство. В странах с федеративной системой в роли субъектов собственности выступают федерация и субъекты Федерации - крупные регионы. Субъектами местной собственности следует считать муниципалитеты. Значительное количество и разнообразие субъектов собственности - одна из причин осложнений, а порой и конфликтности возникающих между ними отношений собственности, так как один и тот же предмет, вещь могут оказаться объектом собственности нескольких субъектов.

Потенциально объектом собственности может быть все сущее на земле и даже во всем мире [14]. Чтобы глубже усвоить состав и содержание многочисленных видов объектов собственности, выделим важнейшие из них.

Земля, земельные участки, площади, угодья - один из самых распространенных объектов собственности, используемых различными субъектами, с одной стороны, в качестве площадок для размещения разнообразных строений, сооружений, коммуникаций и, с другой, для выращивания растений, содержания животных, а также добычи нужного человеку сырья.

Природные ресурсы образуют еще более многообразный объект собственности, охватывающий флору и фауну, полезные ископаемые, водные богатства в виде самой воды и содержащихся в ней веществ, воздушную среду.

Здания и сооружения социально-культурного назначения, включая и жилой фонд, представляют крупнейшие недвижимые объекты собственности в составе богатства, созданного людьми.

Основные производственные средства в виде сооружений, зданий, оборудования, машин,

агрегатов, приборов, непосредственно участвующих в производстве, также образуют значительную часть имущественных объектов собственности.

Материально-имущественные ценности, находящиеся и используемые как в производственной сфере (материалы, сырье, энергия), так и в быту (предметы обихода, одежда, домашнее и иное имущество), - это весьма многообразные объекты собственности.

Деньги, валюта, ценные бумаги также представляют один из объектов собственности, характеризующийся, прежде всего тем, что ведущую роль в нем играет не материально-вещественное, а стоимостное начало, т.е. это собственность, воплощенная в денежной форме.

Драгоценности - золото, серебро, платина, алмазы - основной объект собственности, в котором одинаково важны и вещественная и стоимостная стороны.

Духовно-интеллектуальные, информационные ресурсы и продукты, будучи результатом мыслительной деятельности, представляют специфический объект собственности, в котором главная ценность сосредоточена и проявляется не в вещественном носителе, источнике, на котором зафиксирована или в котором содержится информация, а в содержании и качестве самой информации, в плодотворности заложенной идеи. Это объекты интеллектуальной собственности - творения науки, литературы, искусства, открытия, изобретения, проекты, данные, сведения.

Рабочая сила - способность людей к трудовой деятельности, потенциал труда, заложенный в человеке и представляющий объект его личной, индивидуальной собственности [12].

Формой собственности называют ее вид, характеризующий, прежде всего тем, кто является собственником. Форма собственности определяет принадлежность разнообразных объектов собственности субъекту какой-либо одной, единой, общей природы, скажем, человеку, семье, группе, коллективу, населению. На первый взгляд кажется, что в соответствии с таким определением существует столько форм собственности, сколько есть в наличии субъектов собственности, т.е. следует различать по форме личную, семейную, групповую, коллективную, территориальную, народную, управленческую собственность. В действительности принято выделять более узкую совокупность форм собственности. Иногда формы собственности сводят вообще к двум видам: частной и государственной, рассмотрим три формы собственности, которые, с одной стороны, получили широкое признание в науке, а с другой, относятся к числу самых распространенных [9].

Разновидностью частной собственности является личная, сугубо индивидуальная собственность человека как личности. Обычно это личные вещи, предметы домашнего обихода. В отечественной литературе прошлых лет, догматически, формально следовавшей принципам марксизма-ленинизма, было принято различать личную и частную собственность, хотя такое разделение носит довольно условный характер. С чисто экономических позиций следует говорить о частной собственности как об одной из основных форм собственности, оказывающих действительное влияние на экономические процессы, тогда как личная собственность характеризует скорее личное потребление и относится больше к социологии, чем к экономике.

Промежуточное место между государственной и частной занимает общая собственность нескольких субъектов (например, семейная собственность). Согласно Гражданскому кодексу РФ, общая собственность подразделяется на совместную и долевую. Общая совместная собственность принадлежит всем собственникам вместе и не делится между ними на части. Общая долевая собственность разделена на доли, части. В кооперативах, товариществах долю каждого собственника именуют паем. Доли, паи определены, но не выделены из общей собственности. Если собственник отделяет свою часть из общей собственности, она становится частной собственностью.

Общую долевую собственность трудно отличить от частной, граница между ними весьма размыта. Общая собственность, понимаемая в широком смысле слова, простирается от узкогрупповой до общенародной. В общенародной собственности не выделяется субъект собственности как индивидуум, а право собственности распространяется на всех граждан. В то же время было бы неправомерным полагать, что в общенародной собственности (называемой иногда общественной) личность как собственник вообще не фигурирует. Общенародная собственность – это то, что принадлежит всем вместе и каждому в отдельности, т.е. каждый член общества хотя бы в какой-то минимальной, но определенной степени обладает правами собственника. Это не означает, что каждому строго выделена его часть (хотя и такое не исключено), но что в определенной степени, в известных условиях каждый гражданин может стать обладателем конкретного объекта общенародной собственности. Так, грибы и ягоды в лесу, рыбу в реке, пляж на берегу моря правомерно отнести к общенародной собственности. Но если вы нашли гриб, поймали рыбу на удочку, заняли на время свободное место на пляже – это уже ваша собствен-

ность. Часто общенародную собственность отождествляют с государственной, что не совсем корректно.

Высказанные рассуждения относятся не только к общенародной, но и к другим видам общей собственности, в которых так или иначе сочетается личное и общественное начало. Потому они представляют в той или иной мере смешанные формы собственности, в которых сочетаются частная, личная, общая собственность. Степень такой «смешанности» может быть разной. Так, в отдельных случаях коллективные собственники не делят ее на части, исходя из принципа «все принадлежит всем вместе», такой принцип, как уже упоминалось, применяется на «народных предприятиях». В других случаях каждому выделяется личная доля и собственность становится «коллективно-долевой». Если эта доля отделяется собственником, она превращается в частную собственность.

Во многих случаях долевая собственность распространяется только на стоимость объекта собственности, она дает право участвовать в управлении объектом, но при этом собственник не может изымать свою долю в материальной, вещественной форме, забрать «свой кусок».

Общая (в том числе, общенародная) собственностью иногда разделяется по территориальному признаку. В этом случае выделяются такие формы собственности, как региональная (территориальная) и муниципальная (местная). Выделение таких форм собственности подчеркивает также то обстоятельство, что собственностью в известной степени распоряжаются органы власти на данной территории, скажем, муниципалитет.

Широко известна и распространена государственная форма собственности, которая в странах с федеративным устройством делится на федеральную и субфедеральную, т.е. собственность регионов – субъектов федерации. Гораздо корректнее считать государственной ту собственность, правом распоряжения которой обладают государственные органы как законодательные, так и исполнительные [15]. Четко провести грань между государственной и общенародной собственностью трудно. Объектами общенародной собственности, по логике, должны быть блага, общедоступные всем гражданам на равных правах, такие, как свободные земли, водные и речные просторы, открытые парки и пляжи, лесные массивы. Если возможности их использования всеми людьми на правах свободного доступа ограничены, то применяется принцип очередности. Наряду с перечисленным делением форм собственности различают также собственность граждан (физических лиц) и организаций (юридических лиц).

Список литературы:

- [1] Борисов Е.Ф. Экономическая теория: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, Проспект, 2004. - С. 96.
- [2] Лоскутов В.И. Экономические и правовые отношения собственности. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. - С. 25.
- [3] Власова М.В. Право собственности в России: возникновение, юридическое содержание, пути развития. - М.: МЗ-Пресс, 2002. - С. 41.
- [4] Алейникова А.Б. К вопросу о взаимосвязи экономического и юридического понятия собственности / Право собственности в России (вопросы теории и практики): сборник статей Международной научно-практической конференции / Под ред. Н.М. Коршунова, В.В. Маркина, Б.Н. Алейникова. - Пенза, 2006. - С. 35.
- [5] Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. - М., 2001. - С. 62.
- [6] Прокопьев В.Н. К вопросу о сущности собственности / Право собственности в России (вопросы теории и практики): сборник статей Международной научно-практической конференции / Под ред. Н.М. Коршунова, В.В. Маркина, Б.Н. Алейникова. - Пенза, 2006. - С. 84.
- [7] Гребенников В.В. Институт собственности в условиях рыночной экономики и социального государства / Под ред. докт. юрид. наук Ю.А. Дмитриева. — М.: Манускрипт, ТЕИС, 1996. С. 31-32.
- [8] Прокопьев В.Н. К вопросу о сущности собственности / Право собственности в России (вопросы теории и практики): сборник статей Международной научно-практической конференции / Под ред. Н.М. Коршунова, В.В. Маркина, Б.Н. Алейникова. - Пенза, 2006. - С. 84.
- [9] Россия в поисках стратегии: общество и власть / Под ред. Г.В. Осипова, В.К. Левашова, В.В. Суходеева. — М., 2000. - С. 23.
- [10] Рабинович П.М. Право как явление общественного сознания // Правоведение. - 1972. - № 2. - С. 115.
- [11] Решетникова И.В., Ярков В.В. Гражданское право и гражданский процесс в современной России. М.: Норма-Инфра, 1999. - С. 54.
- [12] Райзберг Б.А. Основы экономики: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2002. С. 85.
- [13] Руссо Ж.-Ж. Рассуждение о происхождении и основах неравенства между людьми / Трактаты. М., 1969. - С. 95.
- [14] Правда, следует оговорить, что сам человек, его жизнь, способности, интеллект принадлежат только человеку. Иначе можно узаконить рабство.

- [15] Проблемы современного гражданского права / Под ред. В.Н. Литовкина, В.А. Рахмиловича. - М.: Городец, 2000. - С. 27.

Spisok literatury:

- [1] Borisov E.F. Economic theory: textbook. - 2nd ed., Revised and add. - M.: TC Welby, Prospect, 2004. - S. 96.
- [2] V.I. Loskutov. Economic and legal relations of property. - Rostov-on-Don: Phoenix, 2002. - S. 25.
- [3] M.V. Vlasova. Ownership in Russia: origin, legal content, development paths. - M.: MZ-Press, 2002. - S. 41.
- [4] Aleinikova A.B. On the question of the relationship between the economic and legal concept of property/Property law in Russia (questions of theory and practice): a collection of articles of the International Scientific and Practical Conference/Ed. N.M. Korshunova, V.V. Markina, B.N. Aleinikova. - Penza, 2006. - S. 35.
- [5] Alekseev S.S. Ascent to law. Searches and solutions. - M., 2001. - S. 62.
- [6] Prokopyev V.N. On the essence of property/Property law in Russia (questions of theory and practice): collection of articles of the International Scientific and Practical Conference/Ed. N.M. Korshunova, V.V. Markina, B.N. Aleinikova. - Penza, 2006. - S. 84.
- [7] Grebennikov V.V. Institute of Property in a Market Economy and Social State/Ed. Doc. jurid. Sciences Yu.A. Dmitrieva. - M.: Manuscript, TEIS, 1996. S. 31-32.
- [8] Prokopyev V.N. On the essence of property/Property law in Russia (questions of theory and practice): collection of articles of the International Scientific and Practical Conference/Ed. N.M. Korshunova, V.V. Markina, B.N. Aleinikova. - Penza, 2006. - S. 84.
- [9] Russia in search of strategy: society and power/Under. ed. G.V. Osipova, V.K. Levashova, V.V. Sukhodeeva. - M., 2000. - S. 23.
- [10] Rabinovich P.M. Law as a phenomenon of public consciousness//Jurisprudence. - 1972. - NO. 2. - P. 115.
- [11] Reshetnikova I.V., Yarkov V.V. Civil law and civil procedure in modern Russia. M.: Norma Infra, 1999. - S. 54.
- [12] Reisberg B.A. Fundamentals of Economics: A Study Guide. - M.: INFRA-M, 2002. S. 85.
- [13] Rousseau J.-J. Reasoning about the origin and foundations of inequality between people/Treatises. M., 1969. - S. 95.
- [14] True, it should be stipulated that the person himself, his life, abilities, intellect belong only to man. Otherwise, slavery can be legalized.
- [15] Problems of modern civil law/Ed. V.N. Litovkin, V.A. Rakhmilovich. - M.: Gorodets, 2000. - S. 27.