

ГРИГОРЬЕВ Евгений Геннадьевич,
аспирант 1 курса Юридического факультета
Чебоксарского кооперативного института (филиала)
автономной некоммерческой образовательной организации
высшего образования Центросоюза Российской Федерации
«Российский университет кооперации»
e-mail: grigorev420@bk.ru

Научный руководитель:
АНТОНОВА Елена Ивановна,
кандидат юридических наук, доцент
e-mail: cheb@ruc.su

РЕФОРМЫ ВОЕВОДСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В XVIII ВЕКЕ

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые преобразования системы воеводского управления в России XVIII столетия. Анализируются причины реформирования, основные изменения в структуре и функциях воеводских учреждений, а также последствия проведенных реформ. Особое внимание уделяется сравнению воеводской системы с новыми формами местного управления, введенными в ходе петровских преобразований.

Ключевые слова: воеводское управление, реформы, воеводские учреждения, приказные избы, воеводы.

GRIGORIEV Evgeny Gennadievich,
1st year postgraduate student at the Law Faculty
of Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the autonomous
non-profit educational organization of Higher education
of the Central Union of the Russian Federation
«Russian University of Cooperation»

Scientific supervisor:
ANTONOVA Elena Ivanovna,
PhD in Law, Associate Professor

REFORMS OF THE VOIVODESHIP ADMINISTRATION IN THE XVIII CENTURY

Annotation. The article examines the key transformations of the voivodeship management system in Russia of the XVIII century. The reasons for the reform, the main changes in the structure and functions of the voivodeship institutions, as well as the consequences of the reforms are analyzed. Special attention is paid to comparing the voivodeship system with the new forms of local government introduced during Peter the Great's reforms.

Key words: voivodeship administration, reforms, voivodeship institutions, command huts, voivodes.

Система воеводского управления, сложившаяся в России к началу XVIII столетия, представляла собой сложный механизм государственного администрирования. Воеводы ведали военными, административными, полицейскими, судебными, финансовыми и поместными делами, управляя территориями через приказные избы, которые позже были переименованы в вое-

водские канцелярии. Их деятельность охватывала все аспекты жизни вверенных им уездов, что требовало серьезной модернизации в условиях стремительных преобразований российского государства.

Воеводские должности обычно замещались отставными служилыми людьми из числа бояр, дворян и детей боярских [2, с. 257]. Они получали

поместные оклады и вотчины за свою службу. Назначение происходило через Разрядный приказ, утверждалось царем и Боярской думой. Срок службы составлял от одного до трех лет, при этом в крупных городах могло быть несколько воевод, один из которых считался главным [1, с. 82].

К началу XVIII века система управления требовала существенных изменений. Неопределенность наказных предписаний, отсутствие четкого контроля над деятельностью воевод, их склонность к злоупотреблениям и отождествление управления с кормлением создавали серьезные препятствия для эффективного государственного управления. Недостаточная подготовленность к разрешению административных вопросов и неграмотность части воевод также служили серьезными помехами в их деятельности.

В 1708 году произошла первая значительная реформа, в результате которой воеводы были переименованы в комендантов и обер-комендантов. Однако уже в 1718 году им вернули прежнее название. Теперь воеводы назначались императором и Сенатом, что свидетельствовало о повышении статуса этой должности в новой системе государственного управления.

Важным изменением стало введение четких сроков службы. В 1730 году Сенат установил двухлетний срок службы воевод, по истечении которого они должны были являться в Сенат с росписными и счетными книгами. Позже, в 1760 году, срок службы увеличили до пяти лет, при этом жителям предоставлялось право ходатайствовать о продлении этого срока.

Реформы затронули не только статус воевод, но и структуру их аппарата. Приказные избы, которые ранее возглавлялись дьяками, были преобразованы в воеводские канцелярии. В крупных городах они разделялись на столы под руководством подьячих. В состав канцелярии входили приставы, надельщики, рассыльщики и сторожа, которые обеспечивали исполнение распоряжений воеводы [4, с. 412]. При смене воевод вводилась строгая процедура передачи дел и казенного имущества по описям и книгам. Один экземпляр описи отправлялся в соответствующий приказ, что свидетельствовало о создании системы контроля над деятельностью воеводских канцелярий.

Реформы существенно изменили характер деятельности воевод. Теперь каждый воевода получал конкретный наказ, определявший его полномочия. Они продолжали осуществлять охрану феодальной собственности, бороться с укрывательством беглых, следить за порядком, ведать городовым и дорожным делом, надзирать

за уголовным и гражданским судом. Финансовые полномочия воевод также подверглись регламентации. Они осуществляли контроль за деятельностью выборных лиц, проводивших сбор государственных налогов, и обеспечивали поступление средств в казну. В их обязанности входило содействие финансовым агентам из центра при проведении налоговых проверок.

Важной частью преобразований стала регламентация военно-административных функций воевод. Они занимались набором на службу дворян и детей боярских, вели их учет, проводили периодические смотры и отправляли на службу по первому требованию. Это требовало от воевод более профессионального подхода к выполнению своих обязанностей.

Несмотря на проведенные реформы, система воеводского управления сохраняла ряд существенных недостатков. Воеводы по-прежнему не имели достаточно сильного аппарата для решения всех возложенных на них задач и были вынуждены постоянно обращаться в московский приказ по различным вопросам. Реального контроля над их деятельностью не существовало, что приводило к злоупотреблениям и произволу [3, с. 612].

В первой четверти XVIII века потребовалось провести более радикальные преобразования системы управления. Это было обусловлено необходимостью быстро и решительно бороться с различными проявлениями недовольства, взывать налоги, осуществлять наборы в армию и проводить предписанные из центра преобразования. В результате была проведена губернская реформа, в ходе которой приказные избы ликвидировали, а их функции распределили между губернскими и воеводскими канцеляриями, магистратами, судами и другими вновь созданными учреждениями. Это позволило создать более эффективную систему управления на местах [5].

Реформы воеводского управления в XVIII веке представляли собой сложный и многоэтапный процесс модернизации государственного аппарата России. Они были направлены на повышение эффективности управления, усиление контроля со стороны центральной власти и создание более четкой системы разделения полномочий.

Список литературы:

- [1] Буганов В.И. Мир истории. Россия в XVII столетии. М.: Молодая гвардия, 1989. – 320 с.;
- [2] Буганов В.И., Преображенский А.М., Тихонов Ю.А. Эволюция феодализма в России. М.: Мысль, 1980. – 342 с.;

[3] Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004. – 831 с.;

[4] Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. М.: Проспект, 2020. – 528 с.;

[5] Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. СПб., 1830.

Spisok literatury:

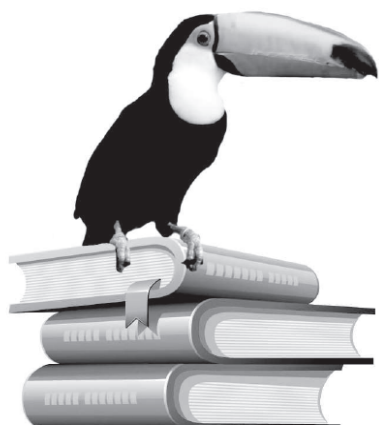
[1] Buganov V.I. Mir istorii. Rossija v XVII stoletii. M.: Molodaja gvardija, 1989. – 320 s.;

[2] Buganov V.I., Preobrazhenskij A.M., Tihonov Ju.A. Jevoljucija feodalizma v Rossii. M.: Mysl', 1980. – 342 s.;

[3] Ključevskij V.O. Russkaja istorija. Polnyj kurs lekcij. M.: OLMA-PRESS, 2004. – 831 s.;

[4] Orlov A.S., Georgiev V.A., Georgieva N.G., Sivohina T.A. Istorija Rossii. M.: Prospekt, 2020. – 528 s.;

[5] Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii. Sobranie pervoe. SPb., 1830.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.