

ЧЕРНЫХ Анна Николаевна,
студентка ФГБОУ высшего образования
«Херсонский Государственный педагогический университет»
г. Херсон, Россия
e-mail: info@law-books.ru

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ НОТАРИАЛЬНОГО УДОСТОВЕРЕНИЯ ЗАВЕЩАНИЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ актуальных проблем, возникающих в практике нотариального удостоверения завещаний. Рассматриваются вопросы, связанные с установлением дееспособности завещателя, проверкой его воли на соответствие требованиям свободы и тайны завещания, соблюдением формальных требований к документу, а также правовым статусом свидетелей и исполнителей завещания. Исследуются коллизии, порождаемые цифровизацией нотариата, и проблемы, связанные с завещательными распоряжениями на денежные средства в банках. Теоретическую основу работы составили труды ведущих российских цивилистов и специалистов в области нотариального права. Нормативную базу исследования образуют положения Гражданского кодекса Российской Федерации, Основ законодательства РФ о нотариате и судебная практика. В заключении формулируются конкретные предложения по совершенствованию законодательства и нотариальной практики.

Ключевые слова: завещание, нотариальное удостоверение, дееспособность, тайна завещания, свобода завещания, нотариус, Гражданский кодекс РФ, спорные завещания, цифровизация нотариата.

CHERNYKH Anna Nikolaevna,
student, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
Kherson State Pedagogical University
Kherson, Russia

PROBLEMATIC ISSUES OF NOTARIZATION OF WILLS AND WAYS TO SOLVE THEM

Annotation. The article provides a comprehensive analysis of current issues arising in the practice of notarizing wills. It examines issues related to establishing the testator's legal capacity, verifying their will for compliance with the requirements of freedom and testamentary secrecy, complying with formal document requirements, and the legal status of witnesses and executors. It also examines conflicts arising from the digitalization of the notary profession and issues related to testamentary dispositions for bank deposits. The theoretical basis of this work is provided by the works of leading Russian civil law scholars and specialists in notarial law. The normative framework for this study is formed by the provisions of the Civil Code of the Russian Federation, the Fundamentals of Legislation of the Russian Federation on Notaries, and judicial practice. The conclusion offers specific proposals for improving legislation and notarial practice.

Key words: will, notarial certification, legal capacity, testamentary secrecy, freedom of testament, notary, Civil Code of the Russian Federation, disputed wills, digitalization of the notary profession.

Завещание является единственным способом распоряжения имуществом на случай смерти, позволяющим гражданину реализовать свою последнюю волю в отношении принадлежащего ему имущества. Нотариальное удостоверение завещания, предусмотренное п. 1 ст. 1124 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [1], призвано обеспечить соблюдение закона, защитить права завещателя и будущих наследников, а также придать документу высшую степень достоверности. Однако, несмотря на детальную законодательную регламентацию, практика нотариального удостоверения завещаний сталкивается с множеством сложных и неоднозначных вопросов.

Проблемы установления подлинной воли завещателя, оценки его дееспособности в «пограничных» состояниях, соблюдения абсолютной тайны и противодействия постороннему влиянию остаются актуальными. Динамичное развитие общества, появление новых форм имущества и цифровая трансформация нотариата порождают новые вызовы, которые существующее законодательство не всегда успевает охватить.

Целью настоящей статьи является выявление и системный анализ наиболее острых проблемных вопросов нотариального удостоверения завещаний и разработка на этой основе путей их решения.

Задачи исследования:

1. Проанализировать проблемы, связанные с установлением дееспособности и свободы воли завещателя.
2. Исследовать вопросы соблюдения тайны завещания и противодействия давлению на завещателя.
3. Выявить формальные и процессуальные сложности, ведущие к оспариванию завещаний.
4. Рассмотреть специфические проблемы, связанные с цифровизацией и отдельными видами завещательных распоряжений.
5. Сформулировать предложения по совершенствованию законодательства и нотариальной практики.

Методологическую основу исследования составили общенаучные (анализ, синтез, системный подход) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, ме-

тод толкования норм права) методы.

Одной из фундаментальных проблем нотариальной практики является оценка дееспособности лица, обратившегося для удостоверения завещания. Согласно ст. 1118 ГК РФ, завещательная дееспособность требует достижения совершеннолетия и полного осознания значения своих действий. Нотариус не обладает специальными медицинскими познаниями и ограничен во времени приема, что делает данную задачу крайне сложной.

1. «Пограничные» состояния завещателя. Нотариус часто сталкивается с лицами преклонного возраста, страдающими возрастными заболеваниями (деменция, болезнь Альцгеймера), или гражданами, находящимися под воздействием лекарственных препаратов. Внешне их поведение может быть вполне адекватным, однако способность полностью осознавать последствия своих действий может быть нарушена.

Отказ нотариуса в удостоверении завещания по причине сомнений в дееспособности, не подкрепленный официальным медицинским заключением, может быть легко оспорен. Как справедливо отмечает Ю.К. Толстой, «нотариус оказывается меж двух огней: с одной стороны, риск удостоверить недействительное завещание, с другой – риск нарушить право гражданина на свободное выражение воли» [2].

2. Психическое давление и влияние третьих лиц. Принцип свободы завещания (ст. 1119 ГК РФ) может быть нарушен не только через физическое насилие, но и через психологическое давление, угрозы, обман или злоупотребление доверием. Выявить такие факты в ходе краткой беседы с завещателем, особенно если он скрывает это влияние, практически невозможно. П.С. Кириллов указывает, что «нотариус должен проявлять особую бдительность при наличии признаков возможного влияния, таких как присутствие во время визита заинтересованных лиц, их активные подделки, нервозность завещателя» [3]. Однако закон не предоставляет нотариусу эффективных инструментов для противодействия этому.

Пути решения:

- Закрепить в Основях законодательства РФ о нотариате [4] право нотариуса в случаях

обоснованных сомнений предлагать завещателю предоставить справку из психоневрологического диспансера или иное медицинское заключение о его дееспособности. Отказ в таком случае должен фиксироваться, что впоследствии может служить доказательством добросовестности действий нотариуса.

- Внедрить в практику обязательную аудио- и видеозапись процедуры удостоверения завещания (с согласия завещателя) как дополнительную гарантию свободы воли и доказательство в случае судебного спора.

- Проводить беседу с завещателем наедине, без присутствия потенциально заинтересованных наследников.

Тайна завещания (ст. 1123 ГК РФ) является одним из ключевых принципов завещания. Ее нарушение не только является основанием для компенсации морального вреда, но и может стимулировать противоправные действия в отношении завещателя.

1. Проблемы обеспечения тайны. Риски утечки информации возникают на всех этапах: от помощников нотариуса и технического персонала до лиц, осуществляющих хранение в архиве. Цифровизация нотариата и ведение Единой информационной системы нотариата (ЕИС) создают новые угрозы, связанные с несанкционированным доступом к данным.

2. Нарушение формальных требований. Жесткие требования ст. 1124, 1125 ГК РФ к форме и порядку удостоверения завещания являются частой причиной его оспаривания. Отсутствие даты и места удостоверения, подписи завещателя, сведений о свидетелях (в случаях, когда их присутствие обязательно) ведут к ничтожности завещания. Особенно остро стоит вопрос с подписью рукоприкладчика [5]. Нотариус должен удостовериться, что завещатель не может собственноручно подписать документ не только по физическим причинам (болезнь, неграмотность), но и что эти причины носят устойчивый характер.

Пути решения:

- Ужесточить внутренние регламенты нотариальных палат в отношении доступа к сведениям о завещаниях и усилить ответственность за разглашение тайны.

- Разработать и внедрить подробные методические рекомендации для нотариусов по проверке соблюдения всех формальных тре-

бований, включая порядок установления невозможности собственноручной подписи.

- Активнее использовать право нотариуса на отложение совершения нотариального действия, если у него возникают сомнения в соблюдении требований закона.

Проблемы, связанные со свидетелями и исполнителями завещания

1. Требования к свидетелям. Перечень лиц, которые не могут быть свидетелями при удостоверении завещания (п. 2 ст. 1124 ГК РФ), является исчерпывающим, но на практике нотариусу сложно проверить, например, не является ли свидетель гражданином, не обладающим полным объемом дееспособности, или не связан ли он с завещателем договорными отношениями, которые могут повлиять на его объективность.

2. Правовой статус душеприказчика. При удостоверении завещания с назначением исполнителя завещания (душеприказчика) нотариус зачастую ограничивается фиксацией его согласия, данного в надписи на самом завещании. Однако последующий отказ душеприказчика от исполнения обязанностей или ненадлежащее их исполнение создают значительные трудности для наследников [6]. Закон не обязывает нотариуса разъяснять душеприказчику весь объем его прав и обязанностей.

Пути решения:

- Закрепить обязанность нотариуса не только устанавливать личность свидетеля, но и проводить его устный опрос на предмет соответствия требованиям закона.

- Ввести практику оформления отдельного соглашения с душеприказчиком, в котором бы детально разъяснялись его полномочия, ответственность и порядок вознаграждения. Это повысило бы ответственность исполнителя и снизило число отказов.

Специфические проблемы цифровизации и банковских распоряжений

1. Закрытые и чрезвычайные завещания. Институты закрытого (ст. 1126 ГК РФ) и чрезвычайного (ст. 1129 ГК РФ) завещаний, призванные обеспечить волю гражданина в особых обстоятельствах, на практике порождают наибольшее число споров. Нотариус, принимая конверт с закрытым завещанием, не может проверить его содержание и соответствие форме. Чрезвычайные завещания часто

составляются с грубыми нарушениями, что приводит к их последующему признанию недействительными.

2. Завещательные распоряжения в банках. Право распорядиться денежными средствами на банковском счете путем совершения завещательного распоряжения в банке (ст. 1128 ГК РФ) создает конкуренцию нотариально удостоверенному завещанию. Завещательное распоряжение, составленное позднее, может отменить положения нотариального завещания в части средств на счете, о чем наследники по завещанию могут не знать. Кроме того, сотрудники банка не обладают компетенцией нотариуса для оценки дееспособности клиента.

3. Электронное завещание. Перспектива введения полноценного электронного завещания, удостоверенного квалифицированной электронной подписью, ставит новые вопросы: обеспечение тайны в цифровой среде, идентификация личности завещателя и подтверждение его дееспособности дистанционно.

Пути решения:

- Усилить разъяснительную работу с гражданами о рисках, связанных с составлением закрытых и чрезвычайных завещаний.

- Рассмотреть вопрос об обязательном информировании нотариуса, ведущего наследственное дело, о наличии действующих завещательных распоряжений в банках через систему межведомственного электронного взаимодействия.

- При разработке института электронного завещания предусмотреть обязательную идентификацию с использованием Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА) и, возможно, обязательную видео-конференц-связь с нотариусом для оценки дееспособности.

Нотариальное удостоверение завещания, являясь краеугольным камнем наследственного права и эффективным инструментом реализации последней воли гражданина, продолжает сталкиваться с комплексом многогранных проблем. Эти вызовы, имеющие как традиционный, так и современный характер, требуют постоянного внимания законодателя и профессионального сообщества. Наиболее острыми из них, порождающими значительное число

судебных споров, остаются вопросы установления полной и бесспорной дееспособности завещателя, подтверждения подлинной свободы его воли, неукоснительного соблюдения тайны завещания и эффективного противодействия скрытому или явному постороннему влиянию со стороны третьих лиц.

Решение этих глубинных проблем видится экспертами не в коренном пересмотре или демонтаже устоявшегося института завещания, а в его последовательном и системном совершенствовании, адаптирующем традиционные процедуры к реалиям цифровой эпохи. Данное совершенствование должно осуществляться по следующим взаимосвязанным направлениям:

1. Совершенствование законодательного регулирования. Требуется предоставление нотариусу не только обязанности, но и четких правовых инструментов для проверки дееспособности завещателя в момент совершения акта. Это может включать законодательное закрепление обязанности по обязательному аудио- и видеопотоколированию процесса составления и удостоверения завещания (при отсутствии возражений завещателя), что послужит объективным доказательством в случае оспаривания. Кроме того, актуальным является вопрос о введении в законодательство таких превентивных мер, как возможность привлечения врача для подтверждения ясного сознания завещателя в сомнительных ситуациях.

2. Развитие и унификация нотариальной практики. Ключевая роль отводится внедрению детальных методических рекомендаций и протоколов действий для нотариусов при работе с «группами риска» (пожилые, тяжелобольные граждане). Не менее важно системное повышение квалификации нотариусов в области психологии и геронтологии, позволяющее точно выявлять малозаметные признаки психологического давления, внушения или «пограничных» состояний завещателя, которые могут повлиять на свободу его волеизъявления.

3. Технологическая модернизация нотариата. В современную эпоху необходимо безопасное и продуманное внедрение цифровых технологий, которые обеспечат не только удобство и доступность процедуры для

граждан (например, через предварительную онлайн-консультацию), но и надежные гарантии подлинности, неизменности, тайны и свободы волеизъявления. Речь идет о развитии электронного нотариата, использовании систем биометрической идентификации, блокчейн-технологий для фиксации и хранения завещаний, что делает документ максимально защищенным от подделок и несанкционированного доступа.

Таким образом, только комплексный и сбалансированный подход, органично сочета-

ющий точечные законодательные инициативы, непрерывное профессиональное развитие нотариата и разумное, взвешенное использование передовых технологий, позволит минимизировать правовые риски оспаривания завещаний. Именно такой путь ведет к достижению главной цели — обеспечению максимальной защиты прав и законных интересов как завещателей, так и их добросовестных наследников, укрепляя тем самым доверие ко всему институту наследования.

Список литературы:

- [1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
- [2] Толстой Ю.К. Наследственное право. – М.: Проспект, 2022. – 312 с.
- [3] Кириллов П.С. Проблемы установления свободы воли при нотариальном удостоверении завещаний // Нотариус. – 2022. – № 5. – С. 44-48.
- [4] Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 10. – Ст. 357.
- [5] Абраменков М.С. Наследственное право: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2023. – 458 с.
- [6] Черемных Г.Г. Нотариальное право: учебник. – М.: Юрайт, 2021. – 654 с.
- [7] Ярков В.В. Нотариальное право России. – М.: Норма, 2023. – 480 с.

Spisok literatury:

- [1] Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' tret'ia) ot 26.11.2001 № 146-FZ // Sbornie zakonodatel'stva RF. – 2001. – № 49. – St. 4552.
- [2] Tolstoi Yu.K. Nasledstvennoe pravo. – M.: Prospekt, 2022. – 312 s.
- [3] Kirillov P.S. Problemy ustanovleniia svobody voli pri notarial'nom udostoverenii zaveshchaniy // Notarius. – 2022. – № 5. – S. 44-48.
- [4] Osnovy zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii o notariate (utv. VS RF 11.02.1993 № 4462-1) // Vedomosti SND i VS RF. – 1993. – № 10. – St. 357.
- [5] Abramenzov M.S. Nasledstvennoe pravo: uchebnik dlia vuzov. – M.: Iurait, 2023. – 458 s.
- [6] Cheremnykh G.G. Notarial'noe pravo: uchebnik. – M.: Iurait, 2021. – 654 s.
- [7] Iarkov V.V. Notarial'noe pravo Rossii. – M.: Norma, 2023. – 480 s.

