

ГОГИЧАШВИЛИ Нина Николаевна,
студентка группы Юрб 23-2
3-го курса Юридического факультета ФГБОУ ВО
«Северо-Кавказский горно-металлургический институт
(государственный технологический университет)»
г. Владикавказ
e-mail: info@law-books.ru

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В МЕЖДУНАРОДНЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Такое явление, как суррогатное материнство, несмотря на то, что существует уже почти 50 лет, с правовым регулированием этого вопроса все еще возникает много вопросов и несостыковок. Поэтому было довольно интересно углубиться в вопрос и узнать, как и по каким законам действует эта процедура, особенно если попадает в правовое поле сразу нескольких стран одновременно, что случается особенно часто в связи с распространением репродуктивного туризма.

Ключевые слова: суррогатное материнство, репродуктивный туризм, вспомогательные репродуктивные технологии, коммерческое суррогатное материнство, гестационное суррогатное материнство.

GOGICHASHVILI Nina Nikolaevna,
a third-year student in the Yurb 23-2 group,
Faculty of Law, Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education
«North Caucasus Mining and Metallurgical Institute»
(State Technological University),
Vladikavkaz

LEGAL ASPECTS OF SURROGATE MOTHERHOOD IN INTERNATIONAL CONDITIONS

Annotation. Despite the fact that surrogacy has been around for almost 50 years, there are still many questions and inconsistencies regarding its legal regulation. Therefore, it was quite interesting to delve into the issue and find out how this procedure works under the laws of multiple countries, which is especially common due to the prevalence of reproductive tourism.

Key words: surrogate motherhood, reproductive tourism, assisted reproductive technologies, commercial surrogate motherhood, gestational surrogate motherhood.

Введение. Для начала стоит охарактеризовать понятие, о котором мы будем говорить. Это процедура по оплодотворению женщины, которая не является матерью будущего ребенка на генетическом уровне, с помощью половых клеток генетических родителей. Обращаются за этой услугой по разным причинам, но в основном из-за неспособности генетической

матери иметь детей.

Данный вид суррогатного материнства называют гестационным. Так же выделяют генетическое или традиционное суррогатное материнство. Под термином подразумевают, что в роли суррогатной выступает генетическая мать, использующая собственные яйцеклетки и сперматозоиды донора для процедуры. Но

далее в тексте об этом виде материнства речь не пойдет.

Суррогатное материнство также можно разделить на коммерческое, предполагающее, что суррогатная мать получит вознаграждение за оказанную помощь, и некоммерческое, при котором суррогатная мать соглашается помочь исключительно из альтруистических побуждений.

Анализ современных публикаций. Анализ современных публикаций дает понять, что ситуации, в которых люди хотят воспользоваться процедурой суррогатного материнства в иностранных государствах, очень распространены, а вопросов касающихся регулирования этого процесса довольно много. Среди различных законодательств можно выделить три позиции относительно правового регулирования суррогатного материнства: запрет процедуры и на коммерческой, и на безвозмездной основе; разрешение на проведение процедуры только на безвозмездной основе и, наконец, полный доступ как к безвозмездной, так и к коммерческой форме процедуры [3].

В большинстве стран мира суррогатное материнство запрещено или доступ к нему сильно усложнен. Поэтому сначала поговорим о тех государствах, которые совершенно не подойдут для репродуктивного туризма с целью использования услуг местных суррогатных матерей.

Например, в Германии не допускается не только эта процедура, но и любые врачебные действия, влекущие за собой неправомерное обращение с эмбрионами. И в том случае, если граждане воспользуются этой услугой в тех странах, где это разрешено, государство не признает такого ребенка своим гражданином даже с помощью генетической экспертизы подтверждающей родство. А медицинский персонал, участвовавший в проведении подобных операций, может понести уголовную ответственность вплоть до трех лет лишения свободы. Многие считают, что такой бескомпромиссный подход связан с нелицеприятным прошлым, в котором Третий Рейх проявлял огромный интерес к биотехнологиям.

Законодательное регулирование суррогатного материнства в Швейцарии началось в 90-ые годы прошлого века. Сначала ограничительные меры приняли отдельные кантоны,

а потом запрет вышел и на федеральный уровень. Сейчас врачей за проведение процедуры ждет уголовная ответственность.

Во Франции любые соглашения, связанные с деторождением или вынашиванием беременности для иного лица считаются недействительными. А уголовная ответственность в виде лишения свободы до трех лет грозит каждому, кто принимал участие в программе суррогатного материнства. Об этом говорится прямо во французском Гражданском Кодексе.

И в Норвегии ситуация примерно такая же. Так как на территории страны любые операции по донорству яйцеклеток запрещены, а матерью признается только женщина, родившая ребенка.

А Италия в 2024-ом году ужесточила закон, и теперь ее граждане не имеют возможности пользоваться услугами суррогатного материнства даже за пределами своей родины, а не только внутри нее. За нарушения закона им грозит уголовная ответственность. Эти изменения, вероятно, были продиктованы новым более консервативным политическим курсом.

В большинстве остальных стран Европы, например, Дании, Австрии, Румынии, Люксембурге, Монако и др. законодательство действует по подобному принципу. Это связано со Специальным экспертным комитетом Советом Европы по биоэтике и искусственным методам деторождения 1989-го года. На нем была полностью исключена возможность коммерческого суррогатного материнства [2].

Полный запрет на суррогатное материнство действует и во многих странах Азии: Китай, Малайзия и т.п.

Интересное положение у Таиланда. До 2014-го года страна была одной из популярных для репродуктивного туризма, но в 2015-ом был введен запрет для иностранцев на пользование услугами суррогатного материнства. В 2024-ом году началась разработка законопроекта, которой вернул бы иностранцам право пользоваться процедурой наравне с гражданами страны, но он так и не был принят. В Непале сложилась идентичная ситуация. Там схожий запрет ввели всего на месяц позже, чем в Таиланде и никаких попыток отменить его не предпринималось.

Индия долгое время считалась самой популярной страной для репродуктивного туризма

в поисках суррогатных матерей. С 2002 года было принято Национальное руководство по аккредитации, надзору и регулированию клиник ВРТ (вспомогательные репродуктивные технологии). Вместе с этим законом легализовалось и коммерческое суррогатное материнство. Такое решение связано с желанием страны развивать медицинский туризм. Эта отрасль была довольно успешной и приносила почти 400 миллионов долларов ежегодно. Настолько популярной для репродуктивного туризма Индию делало практически не регулируемая, а поэтому дешевая и доступная процедура суррогатного материнства. Это выгодно выделяло страну на фоне западных стран, где процедура в большинстве случаев сопровождается бюрократическими сложностями и дороговизной всего процесса. Но, не смотря на коммерческую выгодность и популярность для иностранных граждан, начиная с 2016-го года, постепенно был принят ряд ограничительных мер, в совокупности вылившийся в «Закон о регулировании суррогатного материнства» 2021-го года. Согласно этому законодательному акту процедурой суррогатного материнства могут пользоваться только граждане Индии с набором определенных обязательных условий, а также суррогатное материнство не может быть коммерческим [4].

До недавнего времени Россия тоже была весьма доступной для суррогатного туризма. Но в 2022-ом году в силу вступил Федеральный Закон № 538, который запретил иностранным гражданам пользоваться услугами суррогатного материнства, кроме случаев, когда иностранец находится в браке с гражданином или гражданкой Российской Федерации [1].

Далее нам нужно упомянуть страны, у которых нет официальной, закреплённой в законодательстве позиции относительно правового регулирования суррогатного материнства. В них можно воспользоваться услугами суррогатного материнства, но власти не смогут гарантировать того, что услуги будут предоставлены надлежащим образом. Например, так действует Бельгия. В ней до сих пор не существует специализированного законодательного акта, регулирующего процесс суррогатного материнства. То есть все договоры или контракты, связанные с такой процедурой,

не имеют никакой юридической силы и их надлежащее исполнение гарантирует только сама клиника, предоставляющая услуги. Это влечет за собой разнообразные риски, потому что, если суррогатная мать не захочет отказываться от своих прав на ребенка, суд Бельгии встанет на ее сторону, а биологические родители потеряют деньги и останутся без ребенка.

Такую же политику «невмешательства» выбрало еще несколько государств: Эстония, Греция, Латвия, Литва и др.

Теперь можно поговорить о странах, наиболее подходящих для репродуктивного туризма или суррогатного материнства в частности.

В Соединенных Штатах нет национального законодательства о суррогатном материнстве. Это объясняется федеральной системой, оставляющей штатам довольно широкий спектр полномочий в определенных областях, в том числе и в сфере семейного права. В 1980-х годах была предпринята попытка урегулировать процесс на федеральном уровне, но этот законопроект не встретил достаточной поддержки для реализации. Но за счет штатов Калифорния, Коннектикут, Мэн, Делавэр, Нью-Джерси, Вашингтон, Невада, Вермонт, Нью-Гэмпшир, Род-Айленд, округ Колумбия, где процедура разрешена США занимает лидирующие позиции по количеству случаев суррогатного материнства: около 8000 случаев ежегодно.

Довольно либеральна политика Кыргызстана относительно суррогатного материнства так же очень привлекательна для иностранцев. В стране разрешено коммерческое суррогатное материнство и практически никак не ограничивается круг лиц, которые могут им воспользоваться. А родительские права получаются автоматически, освобождая суррогатную мать от юридических обязательств по содержанию ребенка после его рождения.

Хоть для иностранных туристов Казахстан и не так популярен для суррогатного туризма, как те же Соединенные Штаты, но первая эколоборатория там функционирует еще с 1995-го года. По сравнению с США для иностранцев Казахстан выгодно отличает дешевизна процедуры. Но в отличие от Кыргызстана можно столкнуться с ограничениями

из-за особых условий участия в программе: будущие биологические родители официально должны состоять в браке, а одинокие женщины и мужчины не могут воспользоваться этой процедурой в Казахстане [7].

Конечно есть еще достаточное количество стран с законным доступом к суррогатному материнству, но ситуация в них либо идентична вышеописанным примерам других государств, либо слишком затруднена для иностранных граждан, чтобы говорить о них в этой части статьи.

Вывод. Подводя итоги статьи можно сказать, что обстановка вокруг суррогатного материнства и его законности еще долгое время будет острой, потому что им недовольны, как представители консервативных течений, так и более демократически настроенные полити-

ки и активисты. Но это не отменяет того, что существование такой процедуры необходимо, и огромное количество людей в ней нуждается. Можно заметить, что обычно суррогатное материнство, в том числе и для иностранных граждан поддерживают развивающиеся страны, планирующие активно расширять свою экономику. И когда экономика страны достигает необходимого уровня, суррогатное материнство упраздняется. А вместе с этим запретом со страны, как будто снимается статус «инкубатора для иностранцев». Но это только видение автора статьи, и оно не охватывает всех стран и их политики, а только пытается найти причину столь нестабильного положения одной и той же процедуры на разных территориях и в разное время.

Список литературы:

- [1] Алексеева Г.И, Домбровская Е.Н. А.Ю Кочурина // «Репродуктивный туризм» в России: возможности и проблемы применения суррогатного материнства. // Сборник научных трудов студентов и аспирантов. – 2018. – С. 305-310.
- [2] Бардашевич Я.В. Особенности правового регулирования института суррогатного материнства на примере зарубежных стран // Эпомен. – 2021. – № 51. – С. 97-120.
- [3] Гулько А.С. Правовые проблемы суррогатного материнства
В сборнике: Правовые и социально-экономические проблемы современной России: теория и практика. // Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. Пенза. – 2024. – С. 136-140.
- [4] Кдлян Е.Л., Магдесян Г.А Репродуктивный туризм: теоретико-правовой аспект // Е.Л. Кдлян, Г.А. Магдесян // Интегрированные коммуникации в спорте и туризме: образование, тенденции, международный опыт. – 2018. – Краснодарский край, г. Сочи. – С. 296-299.
- [5] Конституция Индии // Интернет-библиотека конституций Романа Пашикова. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=28>
- [6] Саввина О.В. Влияние «репродуктивного туризма» на законодательство, регулирующее суррогатное материнство // Lex Russica (Русский закон). – 2018. – № 2 (135). – С. 140-147.
- [7] Шефер Ю.В. Сравнительно-правовой анализ законодательства в области суррогатного материнства // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации. // Материалы межвузовской научной студенческой конференции. – 2019. – С. 506-509.

Spisok literatury:

- [1] Alekseeva G.I, Dombrovskaja E.N. A.Iu Kochurina // «Reproduktivnyi turizm» v Rossii: vozmozhnosti i problemy primeneniia surrogatnogo materinstva. // Sbornik nauchnykh trudov studentov i aspirantov. – 2018. – S. 305-310.
- [2] Bardashevich Ia.V. Osobennosti pravovogo regulirovaniia instituta surrogatnogo materinstva na primere zarubezhnykh stran // Epomen. – 2021. – № 51. – S. 97-120.
- [3] Gul'ko A.S. Pravovye problemy surrogatnogo materinstva
V sbornike: Pravovye i sotsial'no-ekonomicheskie problemy sovremennoi Rossii: teorii i praktika. // Sbornik statei XII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Penza. – 2024.

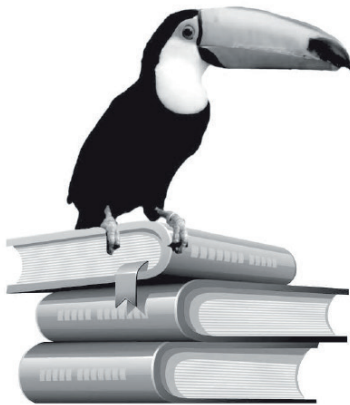
– S. 136-140.

[4] Kdlian E.L., Magdesian G.A. *Reproduktivnyi turizm: teoretiko-pravovoi aspekt* // E.L. Kdlian, G.A. Magdesian // *Integrirovannye kommunikatsii v sporte i turizme: obrazovanie, tendentsii, mezhdunarodnyi opyt.* – 2018. – Krasnodarskii krai, g. Sochi. – S. 296-299.

[5] *Konstitutsiia Indii* // Internet-biblioteka konstitutsii Romana Pashkova. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=28>

[6] Savvina O.V. *Vliianie «reproduktivnogo turizma» na zakonodatel'stvo, reguliruiushchee surrogatnoe materinstvo* // *Lex Russica (Russkii zakon).* – 2018. – № 2 (135). – S. 140-147.

[7] Shefer Iu.V. *Sravnitel'no-pravovoi analiz zakonodatel'stva v oblasti surrogatnogo materinstva* // *Aktual'nye problemy pravotvorchestva i pravoprimenitel'noi deiatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii.* // *Materialy mezhvuzovskoi nauchnoi studencheskoi konferentsii.* – 2019. – S. 506-509.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru