



пример адресной социальной помощи в пропаганде здорового питания, организации досуга молодежи, заботы о бездомных.

Серьезную роль начало играть такое направление в работе PR-специалистов, как организация корпоративной благотворительности. Руководители компаний рассматривают благотворительность как способ выражения признательности обществу. «Кремлевские» к числу благотворительных акций относят улучшение качества жизни служащих, поддержку культуры, литературы, искусства, здравоохранения, образования, потому что это также повышает качество жизни. Корпоративная благотворительность все чаще рассматривается как обязанность и неотъемлемая часть корпоративной деятельности. Главная роль здесь отводится функции PR, связанной с налаживанием отношений с целевыми аудиториями, представляющими интерес для корпорации.

Подводя промежуточный итог, можно отметить, что обреченные на пристальное внимание критически настроенных масс-медиа и представителей общественных организаций корпорации теперь постоянно обращаются к PR-услугам. Роль «управления проблемами» занимает важное место в стратегическом планировании большинства компаний. Опыт последних лет убедил бизнес-структуры во всем мире в том, что компании должны постоянно отслеживать проблемы, которые могут повлиять на их жизнедеятельность.

Перед корпоративным PR стояли задачи по формированию эффективного взаимопонимания капитала и общества, обеспечению управления конфликтами в сфере отношений между хозяйствующими субъектами, с обществом, разнообразные «воздействия» на устойчивые представления общества о частном капитале как источнике эксплуатации, обеспечению положительного восприятия обществом деятельности бизнес-структур. Вероятно, можно найти ряд объяснений возникновению данного явления. В первую очередь это – незтичность рыночных отношений,

связанная с периодом первоначального накопления капитала, который переживает российский бизнес, а также с отсутствием необходимых законодательных регуляторов взаимодействий бизнес-структур на «общественной сцене».

Еще одной проблемой функционирования PR-структур в корпорациях является совмещение функций PR-менеджеров с функциями менеджеров по маркетингу, рекламе и т.д. Практически каждая компания разрабатывает собственное видение места и функций PR-службы. Нередко сотрудник одновременно занимается маркетингом, рекламой, организацией выставок, контактами со СМИ и т.д. Разумеется, особой проблемой на рынке специалистов является отсутствие квалифицированных кадров для PR-служб. В вузах дается общее образование классического типа – пока вузы не специализируются на подготовке сотрудников для коммерческих компаний, тем более не учитывается специфика различных сфер бизнеса, в котором придется работать будущему специалисту.

Тем не менее можно отметить существующие тенденции рынка бизнес-PR: общественное мнение становится более просвещенным и в ответ на появление очередного информационного компромата все чаще задается вопрос: кому это выгодно? Все чаще происходит перераспределение маркетинговых бюджетов в пользу PR; чем больше масштаб бизнеса или чем более он технологичен, тем больше внимания уделяется PR; появляются специалисты, которые получили качественное профессиональное образование. Таким образом, можно сделать вывод, что в России PR в бизнесе ждет стабильное будущее.

Основные направления деятельности PR-служб бизнес-компаний. Управление репутацией. За последние 15 лет, по мнению западных экспертов, ценность компаний стала определяться ее репутацией и клиентурой. При оценке акций западных компаний, фондовый рынок признает стоимость нематериальных активов, и в настоящее время капиталовложения, затрачиваемые на создание нематериаль-



ных активов, в ряде отраслей превышают затраты на приобретение материальных активов.

По данным английской консалтинговой компании *Interbrand*, биржевая стоимость компании *Coca-Cola* только на 4% состоит из чистых материальных активов. И этот феномен относится не только к производителям потребительских товаров. У *British Petroleum* материальные активы составляют 29%, у компании *IBM* — 17%. Причем роль нематериальных активов в определении рыночной стоимости любой компании постоянно возрастает.

Разумеется, на восприятие компании влияют многие факторы, в том числе мастерство управления, размер рынка, качество продукции, самоотдача сотрудников, наличие капитала, мощь конкурентов. Тем не менее именно деятельность специалистов по связям с общественностью в немалой степени определяет рыночную стоимость компании.

Репутация компаний, работающих в этих отраслях, особенно зависит от общественного мнения. PR-специалисты могут помочь разработать правильную управленческую стратегию в области коммуникации, организовав изучение восприятия компании различными группами общественности, формируя PR-программы, ориентированные на приоритетные общественные группы, учитывая различия в подходах, мнениях и убеждениях и т.д.

Связи с общественностью долгое время относили к области маркетинга. PR рассматривался как одна из маркетинговых коммуникаций наряду с рекламой, *salespromotion*, *directmarketing*. Действительно, цели PR и маркетинга во многом схожи: они стремятся к достижению взаимопонимания между компанией и клиентами; заботятся о качестве товаров (услуг) компании, образе и репутации компании, используют общие инструменты — методы анализа и прогноза, обработки данных, стратегию сегментирования и т.д. Тем не менее еще раз подчеркнем ряд фундаментальных различий. Маркетинг ориентирован на рынок и сбыт, PR — на общественное мнение. Маркетинг дает возможность ответить на вопросы: что

продавать? почему продавать? для кого продавать? в какой форме продавать? Миссия маркетинга — продвижение, стимулирование сбыта товаров и возбуждение мотивов покупки. Связи с общественностью отвечают прежде всего на два вопроса: какой быть организации? и как это сделать? Роль связей с общественностью в поддержке маркетинговых усилий заключается прежде всего в том, что PR обеспечивает компании важное условие ее существования — благоприятную среду, доброжелательные отношения с покупателями, акционерами, собственными служащими, поставщиками, органами власти и т.д.

Современные специалисты считают, что PR выступает в поддерживающей позиции по отношению к маркетингу. По мнению специалиста в области интегрированных маркетинговых коммуникаций Т. Харриса, PR-поддержка маркетинга должна включать следующие элементы:

- создание на рынке атмосферы заинтересованности до начала массовой рекламной кампании;
- реализация коммуникационной программы в условиях отсутствия рекламной кампании;
- подготовка рекламных новостей в ситуации, когда нет новостей о товаре;
- подготовка проведения рекламной кампании (турне);
- дополнительные программы по продвижению товара (например, вслед за рекламной кампанией питания для домашних животных компании *Ralston Purina* проводится сбор средств в фонд помощи животным и рекламная поддержка Национальной зоологической ассоциации);
- установление личных отношений с клиентами;
- спонсорская поддержка различных мероприятий;
- предоставление информации неформальным лидерам целевых аудиторий;
- сообщение о преимуществах новых товаров (распространение полезной информации о новых возможностях товара);
- демонстрация социальной ответственности и завоевание доверия клиен-



тов (связывание имиджа корпораций или торговых марок с делами и интересами клиентов);

— защита продукции в кризисных ситуациях. В связи с актуализацией в современном бизнесе концепции интегрированных маркетинговых коммуникаций отмечен резкий рост значения PR в маркетинговом комплексе: на связи с общественностью расходуется до 20% средств маркетинговых бюджетов.

Отношения с инвесторами являются неотъемлемой функцией PR-программ многих компаний. Большая часть финансовых отношений регламентируется законом и находится в ведении финансового директора компании, поддержку которому осуществляют PR-службы. Они должны хорошо представлять себе положение в финансовой сфере и тесно сотрудничать с руководством компании, не просто заботясь об интересах акционеров, но и постоянно демонстрируя им заботливое отношение к финансам компании.

Персонал — это один из факторов конкурентоспособности любой компании. Мнения и поведение персонала в значительной степени определяют успех организации, ее жизнеспособность. Служащие — это еще и посредники, через которых общественность получает дополнительную информацию о компании. Институт Гэллага в одном из опросов установил, что каждый работник оказывает влияние в среднем на 50 человек. Клиент, знающий

лично кого-то из служащих, лучше относится к компании. Разумеется, чтобы создать из персонала команду, необходимы материальные стимулы, важны условия, в которых трудятся люди, нужна система справедливых поощрений и наказаний и т.д. Связи с общественностью — лишь одна из стратегий менеджмента, которая в большой степени определяет корпоративный дух. Среди задач внутреннего PR выделим следующие: формирование профессиональных стандартов; исследование состояния внутриорганизационной атмосферы; содействие персонификации коммуникаций; обеспечение обратной связи, поиск новых коммуникативных решений и т.д. Среди PR-средств внутренних коммуникаций можно выделить: письменные коммуникации — внутренние издания, информационные письма, управленческие записки-заметки, отчеты организации. Важным звеном системы управленческой коммуникации является существование двух каналов связи: для вопросов и для ответов. Любое собрание должно включать в себя дискуссионную часть, когда выясняется реакция аудитории. Каждый вопрос должен признаваться как показатель интереса. В странах Европейского сообщества и США растет уровень законодательства, которое выявляет и определяет информационные права работающих. Однако по-прежнему потребности работников в отношении информации значительно отличаются от их законных прав.



ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

В.С. КОЗАДАЕВ,
аспирант
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации,
генеральный директор
ООО «Милхаус»

V.S. KOZADAEV,
the graduate student
of Financial university
at the Government
of the Russian Federation,
the director general of JSC «Milkhaus»

ПОРЯДОК И ОСНОВАНИЯ НОТАРИАЛЬНОГО УДОСТОВЕРЕНИЯ СДЕЛОК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ORDER AND THE BASES OF THE NOTARIAL CERTIFICATE OF TRANSACTIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Статья посвящена закону как обязательному основанию нотариального удостоверения сделки. Автор рассматривает, что понимается в российской юридической науке под законностью. Нотариус обеспечивает для всех участников нотариального правоотношения равных правовые условия, исполняя обязанность по обеспечению соблюдения закона в отношении всех лиц, в том числе и не обратившихся к нему, но права которых затрагиваются. В условиях современного российского правового государства законность повсеместно возведена в ранг центрального принципа деятельности всех органов публичной власти, а также органов, осуществляющих свою деятельность от имени Российской Федерации, в том числе нотариусов. Об этом прямо говорится в Конституции РФ 1993 г., согласно ч. 2 ст. 15 которой органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию и законы. Нотариат в своей деятельности подчиняется только закону и несет ответственность за ее результаты. Он также несет ответственность за выдаваемые документы, выполняет свои обязанности публично, совершая регистрацию от име-

The article is devoted to the law as a mandatory base of the notarial certificate of the transaction. The author considers, that it is understood in the Russian legal science, under the rule of law. The notary provides for all participants notary relationship of equal legal conditions, fulfilling the duty to ensure observance of the law in respect to all persons, including those not addressed to him, but whose rights are affected. In the modern Russian legal state legitimacy everywhere erected in a rank of the Central principle of the activities of all public authorities and bodies that operate on behalf of the Russian Federation, including notaries. Expressly stated in the Russian Constitution of 1993, according including 2 item 15 of which the bodies of state power, bodies of local self-government, officials, citizens and their associations are obliged to observe the Constitution and laws. Notariat in its activity is subject only to the law and bear responsibility for its results. He is also responsible for issued the documents shall perform their duties in public, making the registration on behalf of the state. The grounds and the amount of property



ни государства. Основания и объем имущественной ответственности нотариусов, занимающихся частной практикой, и нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах, установлены ст. 17 Основ законодательства о нотариате.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, закон, законность, нотариат, нотариальные правоотношения, нотариальное удостоверение сделки.

liability of notaries engaged in private practice, and notaries working in state notary's offices, established Art. 17 of the fundamentals of legislation on notaries.

Key words: Constitution of the Russian Federation, the law, the rule of law, notary, notary legal, notarial certification of the transaction.



Нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность нотариата, предусматривают ряд формальных процедур при составлении документов, которые направлены на то, чтобы защитить права участников нотариальных отношений. Так, выяснение обстоятельств и интерпретация интересов сторон направлены на то, чтобы привести их волю в соответствии с юридическими нормами. Являясь выражителем воли сторон и воплощая ее в документе, нотариус выступает в качестве специфического субъекта нотариального правоотношения, а их содержанием являются права и обязанности сторон. Они, с одной стороны, гарантируют защиту прав и охраняемых законом интересов участников правоотношений, а с другой - направлены на реализацию нотариальной функции. Причем, эти действия в отношении граждан и организаций осуществляются таким образом, что при этом не ущемляются права третьих лиц, государственные и общественные интересы. Документ, составленный нотариусом, становится правовым средством регулирования зафиксированных в нем обстоятельств и по закону ему обеспечивается защита интересов не только сторон, но и третьей стороны.

Нотариус обязан установить фактические обстоятельства с помощью сторон и применить соответствующую правовую норму. Все действия совершаются в заранее установленной последовательности и по строго регламентированным правилам, отступление от которых ведет к недействительности нотариального акта. Целый ряд юридических фактов и обстоятельств, некоторые виды сделок требуют обязательного нотариального удостоверения. Аналогичные требования предъявляются и к другим документам. Нотариальные действия совершаются в зависимости от волеизъявления граждан и организаций. Они совершаются по общим для всех нотариальных действий, правилам, обеспечивающим права и интересы других лиц, законность и порядок.

Нотариус обеспечивает свободное волеизъявление сторон по договору, удосто-

веряет подлинность образцов подписей сторон договора, которые могут быть необходимы в случае внесения изменений в документ, а также для подтверждения легитимности документа в случае подозрения его подделки. Нотариальное удостоверение операций с недвижимостью гарантирует бесспорность доказательств в случае возникновения судебного или иного спора. При удостоверении договора нотариус выступает в роли защитника и поборника интересов обеих сторон, что выгодно отличает его от адвоката или от консультантов различных юридических фирм, которые, защищая и консультируя одну из сторон, не учитывают интересы другой¹.

Таким образом, нотариус обеспечивает для всех участников нотариального правоотношения равные правовые условия, исполняя обязанность по обеспечению соблюдения закона в отношении всех лиц, в том числе и не обратившихся к нему, но права которых затрагиваются.

Речь идет о важной социальной функции, которая имеет целью поставить стороны в равные условия в отношении прав и обязанностей, приобретаемых ими при удостоверении акта или соглашения. При этом уравниваются возможности более компетентных клиентов и клиентов менее сведущих, лиц менее сильных в экономическом отношении перед более сильными². Здесь нотариус выполняет функцию посредника, который стремится достичь равновесия в выражении воли сторон.

В условиях современного российского правового государства законность повсеместно возведена в ранг центрального принципа деятельности всех органов публичной власти, а также органов, осуществляющих свою деятельность от имени Российской Федерации, в том числе но-

¹ См.: Сергеев В.С. Аналитическая записка о роли нотариата в регулировании гражданских отношений в сфере сделок с недвижимостью // Нотариус. 1997. № 4. С. 15 - 17.

² См.: Монтеро Х.П. Нотариат и судебное ведомство // Нотариальный вестник. 1998. № 4. С. 21 - 23.



тариусов. Об этом прямо говорится в Конституции РФ 1993 г., согласно ч. 2 ст. 15 которой органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию и законы.

Более того, как провозгласил Президент РФ Д.А. Медведев в своем Послании Федеральному Собранию РФ 5 ноября 2008 г., цитируя известного дореволюционного юриста Н.М. Коркунова³, «установление законности всегда чувствуется как стеснение произвола властвующих. И здесь выбор для нас очевиден»⁴. Он также отметил, что до сих пор не найдена схема оптимального размещения по стране территориальных структур федеральных органов исполнительной власти: «Их вообще очень много, надо их сокращать. А также нужна схема их эффективного взаимодействия с региональными органами власти»⁵.

В соответствии с ч. 2 ст. 77 Конституции РФ федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Федерации образуют единую систему. Однако эта норма Конституции в полной мере так и не реализована. При этом ч. 1 ст. 15 Конституции РФ установлено, что законы и иные правовые акты, принимаемые в России, не должны противоречить Конституции страны. Таким образом, сама законность в трактовке, установленной Конституцией РФ, демонстрирует наличие в ней двух сторон.

Первая – представляет собой строгую иерархию и соподчиненность всей системы нормативных правовых актов. Эту сторону законности можно характеризовать как нормативную.

Вторая – заключается в неуклонном исполнении Конституции РФ, законов и

иных нормативных правовых актов органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями. Эту сторону законности следует характеризовать как исполнительскую⁶.

Обе выделенные стороны одного и того же явления неразрывно связаны между собой, поскольку исполнение законов, как правило, влечет за собой обусловленную компетенцией соответствующих субъектов нормотворческую деятельность, а реализация конституционных положений составляет фундамент законотворческой деятельности представительных органов власти.

Итак, рассмотрим, что же понимается в российской юридической науке под законностью. В современной юридической литературе существует множество различных определений понятия законности. Однако, как верно отмечают Ф.М. Раянов, Р.Г. Миннихметов и Д.А. Пономарев, «практически в каждом из них выделяется то главное, что и образует суть, основу законности, – строгое, неуклонное соблюдение, исполнение норм права участниками общественных отношений»⁷. Именно это присуще законности любого исторического периода независимо от условий, места и времени⁸.

По мнению С.А. Авакьяна, законность начинается не тогда, когда посредством решений компетентных органов обеспечивается восстановление их действия, а тогда, когда любые органы начинают с соблюдения Конституции и следования ей⁹.

⁶ См.: Колосова Н.М. Обеспечение конституционной законности // Законность в Российской Федерации. М.: Спарк, 1998. С. 27; Ее же. Конституционная ответственность в Российской Федерации. М., 2000. С. 139 – 141.

⁷ Раянов Ф.М., Миннихметов Р.Г., Пономарев Д.А. Право и законность в демократическом обществе. М.: Право и государство, 2004. С. 97, 98.

⁸ См.: Общая теория права и государства: Учеб. / Под ред. В.В. Лазарева. М., 1994. С. 180.

⁹ См.: Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М., 1997. С. 212, 213.

³ См.: Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006.

⁴ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 г. // Официальный сайт Президента РФ // <http://kremlin.ru/sdocs/appears.shtml?stype=63372>

⁵ Там же.



Как утверждает Д.А. Ягофаров, законность — это «многоаспектное социально-правовое явление, представляющее собой принцип, метод и режим реализации правовых норм, содержащихся в законах и основанных на них подзаконных актах, всеми участниками общественных отношений, характеризующее наличие в государстве правового законодательства, прежде всего конституционного, а также эффективную защиту действий Конституции и соответствующих ей законов»¹⁰.

Например, С.А. Комаров определяет законность как «режим, принцип, метод государственного руководства обществом, состоящий в издании и проведении в жизнь законов и иных нормативно-правовых актов в интересах определенного класса, социальных групп или народа в целом»¹¹.

Такое определение, к сожалению, не только повторяет понятие законности советского периода, но и оставляет открытыми многие вопросы данного понятия. Итак, что же остается неясным? Во-первых, из такого определения не ясно, что собою представляет законность. В частности, не ясно: законность рассматривается как режим или принцип, или же метод государственного руководства обществом? Ведь понятия «режим», «принцип», «метод» — это не понятия-синонимы, да и применительно к государственному руководству все эти три понятия одновременно вряд ли применимы.

Во-вторых, утверждение о том, что законность как «режим, принцип, метод государственного руководства обществом» отдает значительно большим этатизмом, нежели можно допустить. Такое утверждение ничем практически не отличается от представлений законности, выработанных в советское время, когда ее понимали как требование государства к своим должностным лицам, гражданам по поводу строгого исполнения законов. Ведь если

законность представляет собой государственное руководство обществом (или метод, принцип государственного руководства), то это не что иное, как форма диктатура обществу того, чего желает государство. Здесь, по нашему мнению, С.А. Комаров несколько возвеличивает роль государства по руководству обществом¹². Хотя, вполне возможно, дело обстоит именно так. Однако, рассуждая и действуя подобным образом, можно прийти не к правовому государству, а к тоталитарному.

Если государство будет руководить обществом, то оно может его повести туда, куда пожелает. Однако такое положение неприемлемо в условиях демократического правового государства, где общество выступает учредителем государственной власти, которая должна совершать лишь такие действия, которые соответствуют воле и интересам государствообразующего народа¹³. Если так подходить к схеме взаимоотношений государства и общества, то законность является не режимом (методом, принципом) государственного руководства обществом, а напротив, фактором, сдерживающим деятельность государства и его органов от имени государствообразующего народа и в его интересах.

Как отмечает В.Е. Гулиев, безупречность законов, их максимальное приближение к идее права, гуманного, нравственного, справедливого — способ преодоления отчуждения в праве, обществе, государстве. В истории идей право накладывалось на идею справедливости или даже «прорастало» из нее¹⁴.

В-третьих, законность не есть «режим, принцип, метод государственного руководства обществом, состоящий в издании...

¹² См.: там же. С. 271, 272.

¹³ См.: Мамут Л.С. Государство как публично-властным образом организованный народ // Журнал рос. права. 2000. № 2. С. 88 — 100.

¹⁴ См.: Гулиев В., Колесников А. Отчужденное государство: проблемы политического и правового отчуждения в современной России. М.: Манускрипт, 1998. С. 23.

¹⁰ Ягофаров Д.А. Категории и понятия общей теории государства и права: Учеб. пос. Екатеринбург, 1995. С. 54.

¹¹ Комаров С.А. Общая теория государства и права. М., 1996. С. 269.



законов и иных нормативно-правовых актов», а является прежде всего юридической категорией, которая означает явление, не сводящееся к режиму, принципу и методу государственного руководства обществом. Законность выступает явлением, лежащим между государствоорганизованным обществом и государством, а не просто инструментом в руках государства. К тому же, если законность состоит в издании законов и иных нормативно-правовых актов, что же тогда следует называть правотворчеством?

В-четвертых, вряд ли правильно увязывать законность с интересами определенного класса, социальных групп. Таким путем мы можем выхолостить саму суть законности как фактора, выражающего волю и интересы всего государствообразующего народа, а не какой-либо его части (класса, социальных групп и т.д.).

Законность как юридическая (обществоведческая в целом) категория всегда и повсюду означает одно и то же. Законность (так же как и демократия) является статичным и оценочным явлением (она или есть или нет). Не может быть не только классовой или сословной демократии как формы организации государственной власти, но и классовой или сословной законности. Здесь мы имеем дело с определенной политикой, которая именно идеологическими, политическими приемами пытается выдавать самое настоящее беззаконие за законность. В условиях, когда противостояние идеологии завершилось, когда мы говорим, что вписываемся в общечеловеческое правовое пространство, уважаем права человека так же, как и в других странах, не может быть сохранено и двойное представление о законности: буржуазной и социалистической. Законность как понятие едина для всего человечества, и она не может выражать интересы какого-то класса, каких-то социальных групп и т.д.

В-пятых, С.А. Комаров раскрывает суть законности через разделительный союз «или». По мнению ученого, законность есть режим, принцип, метод государственного руководства обществом, состоящий в издании и проведении в жизнь

законов и иных нормативно-правовых актов в интересах определенного класса, социальных групп или народа в целом¹⁵. По тем же причинам, о которых мы уже упоминали ранее, объясняя четвертую причину несогласия с С.А. Комаровым, нельзя согласиться и с попыткой сведения законности через союз «или». Законность – понятие устойчивое, единое для всех цивилизованных народов, а поэтому она не может сводиться к тому или к этому.

Не только в постсоветской юридической литературе, но и в справочной продолжают оставаться представления о законности как о строгом соблюдении действующих законов. Так, в Большом энциклопедическом словаре законность определяется как «принцип безусловного исполнения всеми органами государства, должностными лицами и гражданами требований закона и судебных решений»¹⁶. Согласно Российской юридической энциклопедии под законностью следует понимать политико-правовой режим, характеризующийся точным и неуклонным соблюдением правовых предписаний всеми субъектами права¹⁷.

Интересным представляется утверждение С.С. Алексеева: «Именно в силу нормативности права и других его достоинств может быть выдвинут и может обеспечиваться принцип законности. То есть не просто требования обязательности юридических норм, но такого рода требования ко “всем лицам” – ко всем гражданам, должностным лицам, государственным органам – действовать в строгом соответствии с законом»¹⁸. Вот как определяется понятие «законность» в новейшей юридической литературе, где выделяются словарные понятия и категории теории государства и права.

Законность – политико-правовой режим общественной жизни, характеризую-

¹⁵ См.: Комаров С.А. Указ. соч. С. 273.

¹⁶ Большой энциклопедический словарь. М.; СПб., 1998. С. 408.

¹⁷ См.: Российская юридическая энциклопедия. М., 1999. С. 993.

¹⁸ Алексеев С.С. Частное право. М: Статут, 1999. С. 14.



ющийся безусловным исполнением действующих норм права как гражданами, так и должностными лицами, режим, при котором созданы эффективные механизмы защиты прав и интересов личности и общества от произвола и обеспечена неотвратимая ответственность за совершение правонарушений. Законность должна обеспечивать одинаковое решение при юридически равной ситуации и, таким образом, законность не означает всеобщего фактического равенства¹⁹.

Так, А.С. Шабуров считает, что «законность есть комплексное политико-правовое явление, отражающее правовой характер организации общественно-политической жизни, органичную связь права и власти, права и государства»²⁰. По его мнению, законность есть, по существу, господство права²¹. «Законность – не только строгое исполнение и правильное применение законов, но и тщательно продуманная система законов», – пишет З.В. Макарова²². Таким образом, в отечественной юридической науке все еще остается дискуссионным вопрос о времени возникновения законности.

В единстве обе стороны законности составляют ее сущность, а сама законность в силу жесткости требований, предъявляемых к ее соблюдению с точки зрения как нормотворчества, так и исполнения нормативных предписаний, характеризуется как особого рода правовой режим законности.

В теории права законность традиционно рассматривается в качестве особого режима неуклонного исполнения законов и основанных на них подзаконных нормативных правовых актов. Как следствие, характерная для государственного управления дилемма законности и целесообразности должна всякий раз разрешаться в пользу законности.

В целях обеспечения законности государство обладает развитой системой средств. Наиболее концентрированно они воплощены в виде специально создаваемых для решения этой задачи правоохранительных органов, среди которых центральная роль принадлежит прокуратуре, осуществляющей координацию деятельности других правоохранительных органов и общий надзор за законностью во всех сферах государственной и общественной жизни. Однако к эффективному функционированию правоохраны обеспечение законности свести невозможно. В государственном управлении латентная составляющая нарушений законности настолько велика, что выявить и пресечь ее одними лишь усилиями сотрудников правоохранительных структур невозможно в принципе.

Законность – одно из основных требований к применению права (помимо обоснованности, целесообразности и справедливости)²³, означающее, что при решении конкретного случая правоприменительный орган должен основываться на определенной норме права (их совокупности), прямо относящейся к рассматриваемому делу, строго и неукоснительно следовать ее точному смыслу, действовать в рамках своей компетенции²⁴. Требование обоснованности означает, что, во-первых, должны быть выявлены все относящиеся к делу факты; во-вторых, они должны быть тщательно и объективно изучены и признаны достоверными; в-третьих, все недоказанные и сомнительные факты должны быть отвергнуты. Нотариальные

¹⁹ См.: Салимьянов Ф.Ф., Кузнецов И.А., Хабибуллин А.Г. Теория государства и права. СПб., 2001. С. 324.

²⁰ Теория государства и права: Учеб. для вузов. М.: Норма, 2009. С. 256.

²¹ См.: там же.

²² См.: Макарова З.В. Нравственность и законность при осуществлении прокурорского надзора // Всеросс. науч.-практ. конф. «Социокультурная динамика региона». Оренбург, 2000. С. 8.

²³ См.: Лазарев В.В., Левченко И.П. Правоприменительная деятельность органов внутренних дел. М., 1989. С. 41, 42; Теория государства и права: Учеб. для юрид. вузов / Под ред. А.С. Пиголкина. М., 2003. С. 389, 390.

²⁴ См.: Теория государства и права: Учеб. для юрид. вузов / Под ред. А.С. Пиголкина. С. 389.