

ЖИГУЛИНА Алина Кирилловна,
студентка Крымского филиала ФГБОУВО
«РГУП имени В.М. Лебедева»,
г. Симферополь, Россия,
e-mail: mail@law-books.ru

ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ПРИНЦИПА НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются понятие, содержание и структура принципа независимости судей в уголовном судопроизводстве. Анализируется историческое развитие данного принципа, его правовые основы и значение в контексте обеспечения справедливости и правосудия. Особое внимание уделяется ключевым элементам, формирующим независимость судей, таким как отсутствие внешнего давления, профессиональная непредвзятость и защитные механизмы от вмешательства. Кроме того, исследуются современные вызовы и угрозы, с которыми сталкиваются судьи в своей деятельности, включая политическое влияние и коррупцию.

Ключевые слова: независимость судей, уголовное судопроизводство, правосудие, правовые основы, внешнее давление, профессиональная непредвзятость, судебная система, защита судей, коррупция, реформы.

ZHIGULINA Alina Kirillovna,
Student of the Crimean branch
of Federating State Educational Institution
of Higher Education «Russian State University of Justice
named after V.M. Lebedev» Simferopol, Russia

THE CONCEPT, CONTENT AND STRUCTURE OF THE PRINCIPLE OF INDEPENDENCE OF JUDGES IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Annotation. The article examines the concept, content and structure of the principle of judicial independence in criminal proceedings. It analyzes the historical development of this principle, its legal basis and significance in the context of ensuring fairness and justice. Particular attention is paid to key elements that shape judicial independence, such as the absence of external pressure, professional impartiality and protective mechanisms against interference. In addition, it examines the contemporary challenges and threats that judges face in their work, including political influence and corruption.

Key words: independence of judges, criminal proceedings, justice, legal framework, external pressure, professional impartiality, judicial system, protection of judges, corruption, reforms.

Принцип независимости судей является краеугольным камнем правосудия и играет ключевую роль в функционировании судебной системы. Он обеспечивает не только беспристрастность судебных решений, но и защиту прав и свобод граждан. В условиях уголовного судопроизводства независимость судей становится особенно актуальной, поскольку от их решений зависят судьбы людей.

Принцип независимости судей можно определить, как право судей действовать свободно от внешнего давления, влияния и вмешательства со стороны государственных органов, политических

структур и частных лиц. Это право гарантирует, что судьи принимают решения на основе закона и своих убеждений, а не под воздействием внешних факторов.

Исторически принцип независимости судей развивался в контексте борьбы за права человека и верховенство закона. Важнейшими этапами его формирования стали:

- Средневековые. зарождение идеи о необходимости независимого суда.
- Новая история. принятие конституций и международных актов, закрепляющих независимость судебной власти.

- Современность. развитие правовых стандартов и рекомендаций международных организаций (например, ООН, Совета Европы).

Исследуем теоретические и правовые аспекты принципа независимости судей, это поможет исследовать данную тему более комплексно.

Согласно ст. 120 Конституции РФ судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону [1].

Само слово «независимый» определяется В. Далем как «Ни от кого не зависящий, вольный, свободный, неподчиненный, ничем не связанный, самостоятельный, сам себе господин» [12].

По своей сути это означает, что субъект как бы отделен от влияния чужой воли. Применительно же к судьям термин «независимый» можно рассматривать, как возможность выполнения своих профессиональных обязанностей, не испытывая влияния или принуждения со стороны исполнительной и законодательной ветвей власти, а также любых других субъектов.

Независимость судьи, таким образом, можно обозначить через независимость самого суда, рассматривающего и выносящего решение по конкретному делу.

В этой связи стоит заметить, что реализация принципа независимости судей напрямую зависит от закрепления гарантий, обеспечивающих непосредственно их независимость.

Здесь законодатель, на наш взгляд, пошёл по верному пути и в ст. 9 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» выделил следующие гарантии, обеспечивающие независимость судей: предусмотренная законом процедура осуществления правосудия; запрет, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия; установленный порядок приостановления и прекращения полномочий судьи; право судьи на отставку; неприкосновенность судьи; предоставление судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

Значение же принципа независимости судей, как нам видится, заключается в гарантированной возможности для судей максимально объективно разрешать дела, без влияния на них внешних факторов, которые в основном только давят и мешают действовать адекватно и беспристрастно.

Соблюдение указанного выше принципа поспособствует укреплению доверия общества к судебной власти в целом, что в свою очередь поможет и дальше поддерживать ее независимость.

Резюмируя, история развития принципов самостоятельности и независимости судей в России является долгой, последовательной, многоэтапной.

В настоящее время эти принципы отражены в действующем законодательстве, в том числе, в основном законе нашего государства, но всё ещё интересным и заслуживающим внимания остается вопрос о соотношении правовых категорий «самостоятельности» и «независимости».

Как говорилось выше, мнения по данному вопросу в юридической литературе сложились неоднозначным образом, поэтому предлагаем рассмотреть позиции различных авторов.

Одни авторы говорят о самостоятельности судебной власти и независимости судей.

Например, В. А. Ржевским и Н. М. Чепурной было справедливо замечено, что говорить о самостоятельности можно только применительно к судебной власти в ее взаимодействии с иными властями, а о независимости - применительно к осуществлению правосудия независимым должностным лицом – судьей [7].

М. В. Баглай полагает, что «Самостоятельность судебной власти проявляется в независимости судей, которые подчиняются только Конституции РФ и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия никому не подотчетны» [2].

По мнению Л. Т. Ульяновой, «Самостоятельность судебной власти подкрепляется положением о независимости судей, присяжных, народных заседателей и подчинении их при осуществлении правосудия только Конституции РФ и закону (но в то же время автор определяет данный принцип как принцип самостоятельности судов, независимости судей, народных и присяжных заседателей)» [14].

А П. А. Лупинская делает акцент на том, что самостоятельность суда требует реализации судебной власти независимыми судьями и присяжными заседателями [15]. В. П. Божьев также представляет независимость судей как непременное условие отправления правосудия [13].

Другие авторы полагают необходимым говорить о самостоятельности и независимости судебной власти как ее неотъемлемых свойствах.

Так, А. В. Цихоцкий, отмечает: «...Главное свойство судебной власти – ее самостоятельность и независимость... когда речь идет о независимости судебной власти, это касается организационных моментов ее функционирования, которые, безусловно, подлежат закреплению законом...» [16].

О самостоятельности и независимости судебной власти говорит и Т. А. Савельева, подчеркивая, что «принципы независимости и самостоятельности судебной власти... можно рассма-

тривать как принципы демократического правового государства, основу его конституционного строя» [8].

В. В. Ершов, заостряя свое внимание на правовых гарантиях независимости судебной власти, полагает, что суть последней, прежде всего, возможно раскрывать через права суда по отношению к законотворческим и исполнительным органам государственной власти [3].

Нетривиальное мнение высказывает Председатель Верховного Суда РФ В. М. Лебедев, подчеркивая, что «самостоятельность судебной власти - важное условие и предпосылка независимости правосудия и лиц, его осуществляющих» [6].

Ю. И. Стецовский, изучая конституционные основы судебной власти, говорит также о ее самостоятельности и независимости от других ветвей власти: «Будучи отделенной от законодательной и исполнительной власти, судебная власть обязана действовать независимо от них» [9].

Е. В. Кладий рассматривает судебную власть как «Разновидность государственной власти, которая самостоятельно и независимо от других ветвей государственной власти (законодательной и исполнительной) осуществляет свои властные, публично-правовые полномочия в установленных государством формах и с использованием надлежащих процедур» [4].

О самостоятельности и независимости как разных характеристиках судебной власти рассуждают и некоторые другие авторы [10].

Таким образом, в доктрине российского права нет единого сформировавшегося взгляда правовую природу принципа независимости судей (а также независимости суда как органа государственной власти) в уголовном судопроизводстве. Одними авторами высказывается в целом позиция о том, что самостоятельность и независимость являются неотъемлемыми свойствами судебной власти. Другие авторы указывают, что независимость судей - это часть принципа самостоятельности судей и суда. Представляется возможным и формирование иных позиций авторов в будущем.

Значение же принципа независимости судей, как нам видится, заключается в гарантированной возможности для судей максимально объективно разрешать дела, без влияния на них внешних факторов, которые в основном только давят и мешают действовать адекватно и беспристрастно. Соблюдение указанного выше принципа поспособствует укреплению доверия общества к судебной власти в целом, что в свою очередь поможет и дальше поддерживать ее независимость.

Для обеспечения и укрепления принципа независимости судей необходимо:

1. Усовершенствовать законодательство, регулирующее статус судей.
2. Обеспечить прозрачность процедур назначения и увольнения судей.
3. Разработать программы повышения квалификации и этических стандартов для судей.
4. Создать механизмы защиты судей от давления и угроз.

Принцип независимости судей является важным элементом уголовного судопроизводства, который обеспечивает справедливость и правосудие. Его защита требует комплексного подхода, включающего правовые реформы, повышение профессиональных стандартов и создание эффективных механизмов защиты судей от внешнего давления. Укрепление этого принципа будет способствовать созданию более эффективной и справедливой судебной системы.

Список литературы:

- [1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
- [2] Баглай, М. В. Конституционное право Российской Федерации. М., 2007. – 815 с..
- [3] Ершов В. В. Судебная власть в правовом государстве: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1992. – 126 с.
- [4] Кладий Е. В. Судебная власть в системе государственной власти Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. – 122 с.
- [5] Лазарева В. А. Судебная защита в уголовном процессе РФ: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000. – 116 с.
- [6] Лебедев В. М. Судебная власть в современной России. СПб., 2001. – 84 с.
- [7] Ржевский, В. А., Чепурнова Н. М. Судебная власть в Российской Федерации: конституционные основы организации и деятельности. М., 1998. – 633 с.
- [8] Савельева, Т. А. Судебная власть в гражданском процессе. Саратов, 1997. 228 с.
- [9] Стецовский Ю. И. Судебная власть. М., 1999. – 362 с.
- [10] Судебная власть. Правоохранительные органы Российской Федерации: учеб. пособие / под ред. В. М. Семенова. Екатеринбург, 2002. – 521 с.
- [11] Судебная власть / под ред. И. Л. Петрухина. М., 2003. 477 с.
- [12] Толковый словарь Даля – URL: <https://slovardalja.net/word.php?wordid=19506> (дата обращения 16.05.2025)

[13] Уголовный процесс / под ред. В. П. Божьева. М., 2000. – 331 с.

[14] Уголовный процесс / под ред. К. Ф. Гуценко. М., 1998. – 208 с.

[15] Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / под ред. П. А. Лупинской. М., 1999. – 288 с.

[16] Цихоцкий, А. В. Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам. Новосибирск, 1997. – 102 с.

Spisok literatury:

[1] Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 g. s izmeneniyami, odobrennymi v hode obshcherossijskogo golosovaniya 01 iyulya 2020 g.) // SZ RF. 2014. № 31. St. 4398.

[2] Baglaj, M. V. Konstitucionnoe pravo Rossijskoj Federacii. M., 2007. – 815 s..

[3] Ershov V. V. Sudebnaya vlast' v pravovom gosudarstve: dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 1992. – 126 s.

[4] Kladij E. V. Sudebnaya vlast' v sisteme gosudarstvennoj vlasti Rossijskoj Federacii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2002. – 122 s.

[5] Lazareva V. A. Sudebnaya zashchita v ugovnom processe RF: problemy teorii i praktiki: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 2000. – 116 s.

[6] Lebedev V. M. Sudebnaya vlast' v sovremennoj Rossii. SPb., 2001. – 84 s.

[7] Rzhetskij, V. A., Chepurnova N. M. Sudebnaya vlast' v Rossijskoj Federacii: konstitucionnye osnovy organizacii i deyatel'nosti. M., 1998. – 633 s.

[8] Savel'eva, T. A. Sudebnaya vlast' v grazhdanskom processe. Saratov, 1997. 228 s.

[9] Stecovskij Yu. I. Sudebnaya vlast'. M., 1999. – 362 s.

[10] Sudebnaya vlast'. Pravoohranitel'nye organy Rossijskoj Federacii: ucheb. posobie / pod red. V. M. Semenova. Ekaterinburg, 2002. – 521 s.

[11] Sudebnaya vlast' / pod red. I. L. Petruhina. M., 2003. 477 s.

[12] Tolkovyj slovar' Dalya – URL: <https://slovardalja.net/word.php?wordid=19506> (data obrashcheniya 16.05.2025)

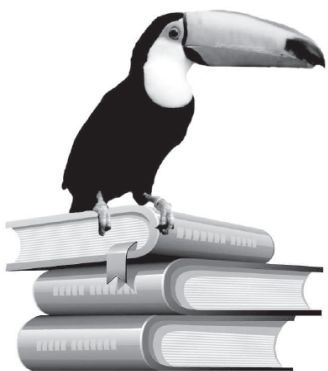
[13] Ugolovnyj process / pod red. V. P. Bozh'eva. M., 2000. – 331 s.

[14] Ugolovnyj process / pod red. K. F. Gucenko. M., 1998. – 208 s.

[15] Ugolovno-processual'noe pravo Rossijskoj Federacii / pod red. P. A. Lupinskoj. M., 1999. – 288 s.

[16] Cihockij, A. V. Teoreticheskie problemy effektivnosti pravosudiya po grazhdanskim delam. Novosibirsk, 1997. – 102 s.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.