

Дата поступления рукописи в редакцию: 29.04.2025
Дата принятия рукописи в печать: 04.06.2025 г.

DOI: 10.24412/3034-4395-2025-2-37-40

НАДЖАФЗАДЕ Онур Гадир оглы,

студент,
Волгоградский институт управления-филиал РАНХиГС,
Россия, г. Волгоград,
e-mail: mail@law-books.ru

КОЧУБЕЙ Андрей Владиславович,

канд.хим.наук,
Волгоградский институт управления-филиал РАНХиГС,
Россия, г. Волгоград,
e-mail: mail@law-books.ru

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ УБИЙСТВА ПО НАЙМУ

Аннотация. В данной статье рассматриваются конструктивные признаки убийства по найму, включая теоретические взгляды правоведов, а также позицию Пленума Верховного Суда РФ относительно данной дефиниции. Предлагается авторское понимание сущности найма и вознаграждения как ключевых признаков, определяющих убийство по найму. На основе существующих в юридической литературе понятий выведено определение убийства по найму. Также рассматривается юридическая природа найма в контексте убийства по найму и указаны различные виды вознаграждения за совершение данного преступления.

Ключевые слова: убийство по найму, вознаграждение, заказчик преступления, преступный сговор, конструктивные признаки, корыстный мотив, квалификация преступления.

NAJAFZADE Onur Gadir oglu,

Student,
Volgograd Institute of Management,
branch of RANEP, Russia, Volgograd

KOCHUBEY Andrey Vladislavovich,

Candidate of Chemical Sciences,
Volgograd Institute of Management,
branch of RANEP, Russia, Volgograd

THE CONCEPT AND SIGNS OF MURDER FOR HIRE

Annotation. This article examines the constructive features of murder for hire, including the theoretical views of legal scholars, as well as the position of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation regarding this definition. The author offers an understanding of the essence of hiring and remuneration as key features that determine murder for hire. Based on the concepts existing in legal literature, a definition of murder for hire is derived. The legal nature of hiring in the context of murder for hire is also considered and various types of remuneration for committing this crime are indicated.

Key words: murder for hire, reward, customer of the crime, criminal conspiracy, constructive features, mercenary motive, qualification of the crime.

В российском уголовном праве наблюдается значительное количество терминов, не имеющих легального определения в тексте Уголовного кодекса РФ. Такая ситуация, с одной стороны, позволяет законодателю сохра-

нять компактность нормативной базы, однако с другой – вызывает неоднозначность в трактовке отдельных понятий как в научной среде, так и в правоприменительной практике. Одним из таких терминов является «убийство по найму», упомя-

нутое в пункте «з» части 2 статьи 105 УК РФ какотягчающее обстоятельство при умышленном лишении жизни другого лица наряду с корыстными побуждениями, разбойным нападением, вымогательством и бандитизмом. При этом законодатель не дает конкретного описания, какие именно признаки должны характеризовать подобное преступление, что становится предметом активной дискуссии в юридической науке [1].

Так, С.В. Бородин квалифицирует убийство по найму как разновидность корыстного убийства, указывая на наличие договора между исполнителем и лицом, обещающим или уже предоставившим вознаграждение за совершение преступления. В свою очередь, Р.В. Локк определяет это деяние как убийство, осуществлённое специально нанятым субъектом, действующим в интересах заказчика и движимым, в первую очередь, корыстью, при этом стремящимся к гарантированному лишению жизни потерпевшего. Однако, на наш взгляд, данная дефиниция не учитывает ключевой элемент – наличие вознаграждения как цели совершения преступления.

А.Н. Попов предлагает расширенное толкование признака вознаграждения, отождествляя его не только с передачей материальных благ, но и с освобождением исполнителя от обязательных имущественных расходов. Исходя из этого, он формулирует убийство по найму как преступление, мотивированное получением от заказчика либо имущественного блага, либо освобождения от затрат, подлежащих исполнителю. И.В. Гайков подчеркивает, что такое убийство предполагает умышленное лишение жизни, совершённое наемным лицом за вознаграждение, предоставленное заказчиком или посредником [1].

Схожую позицию занимает В.М. Геворгян, определяя убийство по найму как преступление, при котором исполнитель получает материальное либо иное поощрение. Однако он упускает из виду существенную черту такого деяния – наличие третьего лица (заказчика), в интересах которого оно совершается. А.Б. Чокобаева считает необходимым закрепить в Уголовном кодексе РФ легальное определение данного понятия и предлагает формулировку, включающую указание на договор между организатором и исполнителем, отсутствие личной заинтересованности последнего, наличие вознаграждения и возможное участие посредника, действующего в интересах заказчика.

Представленные научные позиции акцентируют внимание на ключевых признаках убийства по найму: наличие соучастия, инициатива, исходящая от заказчика, мотив преступления и наличие вознаграждения. Однако трактовка этих признаков варьируется в зависимости от авторской интерпретации. Сам термин «убийство по найму»

включает два элемента: «убийство», легально закреплённое в части 1 статьи 105 УК РФ как умышленное причинение смерти, и «найм», не имеющий чёткого правового определения.

Современное уголовное право России придерживается позиции, согласно которой убийство может быть только умышленным деянием. Эта точка зрения, ранее оспаривавшаяся, ныне получила признание в научной литературе. Пересмысление подходов связано с реформами законодательства, исключившими случаи причинения смерти по неосторожности из числа убийств, в отличие от советского уголовного права [2].

С точки зрения русского языка, слово «найм» обозначает процесс устройства на оплачиваемую работу. Лицо, осуществляющее набор работников, «нанимает» человека, который принимает предложение о работе (нанимается). Найм подразумевает наличие материальных интересов, и основой таких отношений являются деньги или другое вознаграждение. В российском законодательстве термин «найм» чаще всего используется в контексте жилых помещений. В статье 671 Гражданского кодекса РФ обсуждается договор найма жилого помещения. Однако между этим гражданским соглашением и криминальным наймом убийцы существует существенная разница [3].

Криминальный найм убийцы имеет больше общего с договором возмездного оказания услуг, предусмотренным статьей 779 ГК РФ. Согласно части 1 этой статьи, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется выполнить определенные действия по заданию заказчика, который, в свою очередь, обязуется оплатить эту работу. Однако криминальный найм убийцы не может быть соотнесён с гражданскими обязательствами, поскольку такая сделка преступна юридически недействительна. Участники подобной криминальной сделки подлежат уголовной ответственности. Фактически исполнитель преступления соглашается по заданию заказчика выполнить «услугу» (убийство другого человека), а заказчик обязуется выплатить вознаграждение за эту «услугу». Важной составляющей этой преступной сделки является заранее согласованное вознаграждение между всеми участниками «коммерческой сделки» [4].

В контексте пункта «з» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации термин «найм» следует понимать как преступный сговор, заключённый между инициатором преступления (заказчиком) либо его представителем и лицом, выступающим исполнителем убийства. В рамках указанного соглашения стороны обсуждают в полном либо частичном объеме ключевые аспекты предстоящего преступного деяния,

включая как минимум идентификацию жертвы и форму будущего вознаграждения. Сам факт достижения подобной договоренности может быть квалифицирован как приготовление к убийству по найму (ч. 1 ст. 30 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ), при этом найм выступает в качестве одного из ключевых признаков данного вида преступления. Он указывает на то, что инициатива убийства исходит не от исполнителя, а от организатора или подстрекателя, действующего в собственных интересах либо в интересах третьих лиц.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 11 Постановления от 27.01.1999 № 1 (в редакции от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» определяет убийство по найму как деяние, «связанное с получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения». Несмотря на попытку обобщить подход к правоприменительной практике, это определение, по нашему мнению, страдает правовой неопределённостью: Верховный Суд РФ указывает на наличие вознаграждения как конструктивного признака, но не конкретизирует источник его происхождения.

Ключевой особенностью наёмного убийства является мотив исполнителя — стремление получить вознаграждение. Это вознаграждение может быть предложено заказчиком напрямую, через доверенное лицо либо обезличено, однако для квалификации деяния важно не столько происхождение средств, сколько сам факт того, что преступление совершается ради их получения. Вознаграждение может представлять собой денежные средства, имущественные ценности, ценные бумаги, имущественные права или другие формы материальной выгоды. Источник этих средств — имущество заказчика, третьих лиц или даже заёмные/похищенные ресурсы — не влияет на уголовно-правовую оценку деяния [5].

С юридической точки зрения, вознаграждение может восприниматься как оплата, благодарность или вознаграждение за совершённое преступление. Чаще всего в уголовных делах, касающихся убийства по найму, фигурируют денежные средства — как в наличной, так и в безналичной форме, в рублях или в иностранной валюте. Однако правовая природа вознаграждения не ограничивается денежной формой: она может включать в себя как движимое и недвижимое имущество, так и имущественные права, предоставляемые исполнителю в качестве платы за преступление. Вознаграждение таким образом образует второй существенный конструктивный признак рассматриваемого состава преступления, обязательный к установлению в ходе доказывания вины.

Важно подчеркнуть, что для квалификации деяния как убийства по найму получение испол-

нителем фактического вознаграждения не является обязательным условием. Достаточно, чтобы он действовал с умыслом, направленным на его получение, осознавая и принимая предложение третьего лица. Например, в деле Кибкалова, который, находясь в тяжёлой финансовой ситуации, согласился на предложение предпринимателя Шевцова устранить кредитора последнего — некоего Н. — за вознаграждение в размере 100 000 рублей. 8 декабря 2017 года Кибкалов совершил убийство, применив обрез охотничьего ружья 16 калибра. Несмотря на то, что он не успел получить обещанные средства — был задержан через неделю после преступления, — суд квалифицировал его действия как убийство по найму на основании п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Этот случай демонстрирует, что определяющим фактором является мотив исполнителя и наличие предварительного соглашения о вознаграждении, а не факт его последующей передачи.

На основании указанных выше фактов можно сделать вывод, что убийство по найму, кроме общих признаков убийства (причинение смерти другому человеку, умышленный характер деяния), также включает специальные признаки: его совершение в интересах третьего лица, иницирующего преступление, а также зависимость преступления от получения вознаграждения от третьего лица за причинение смерти жертве. Таким образом, убийство по найму представляет собой умышленное причинение смерти другому человеку, осуществляемое в интересах третьего лица за вознаграждение.

Список литературы:

- [1] Доровин С. А. Особенности раскрытия заказных убийств // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 17. – С. 499–503.
- [2] Яшин А. А., Кузьмин Р. П., Бебех А. Е. Проблема расследования заказных убийств (убийств по найму) [Текст] // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Международ. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). — Казань: Бук, 2016. — С. 281–284.
- [3] Кангезов М.Р. Особенности методики расследования заказных убийств // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №4. – С. 14–18
- [4] Бурданова В.С. Расследование убийств по найму: методология, организационные аспекты, тактика // Журнал криминалистики. - 2020. - № 3. - С. 47–55.
- [5] Корнеев В. И. Организационно-тактические аспекты расследования убийств по найму / В. И. Корнеев, А. С. Попов. - М.: Издательство Московского университета, 2019. - 150 с.

Spisok literatury:

[1] Dorovin S. A. Osobennosti raskrytiya zakaznyh ubijstv // Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept». – 2016. – T. 17. – S. 499–503.

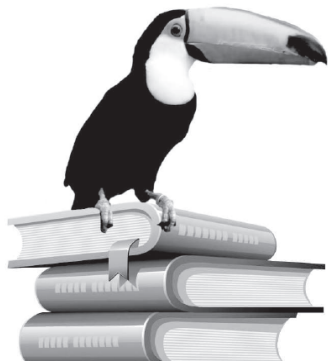
[2] Yashin A. A., Kuz'min R. P., Bebekh A. E. Problema rassledovaniya zakaznyh ubijstv (ubijstv po najmu) [Tekst] // Yuridicheskie nauki: problemy i perspektivy: materialy IV Mezhdunar. nauch. konf. (g. Kazan', maj 2016 g.). — Kazan': Buk, 2016. — S. 281-284.

[3] Kangezov M.R. Osobennosti metodiki rassledovaniya zakaznyh ubijstv // Probely v rossijskom zakonodatel'stve. 2018. №4. – S. 14-18

[4] Burdanova V.S. Rassledovanie ubijstv po najmu: metodologiya, organizacionnye aspekty, takтика // Zhurnal kriminalistiki. - 2020. - № 3. - S. 47-55.

[5] Korneev V. I. Organizacionno-takticheskie aspekty rassledovaniya ubijstv po najmu / V. I. Korneev, A. S. Popov. - M.: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2019. - 150 s.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.