

ЮРЧЕНКО Фаина Андреевна,
студент магистратуры
Юридического института НИУ “БелГУ”
e-mail: fenkaay@yandex.ru

АЛЕХИН Станислав Игоревич,
студент магистратуры
Юридического института НИУ “БелГУ”
e-mail: meercat2@rambler.ru

КОСОЛАПОВА Наталья Александровна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Юридического института НИУ “БелГУ”
e-mail: kosolapova@bsuedu.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ПРАВОТВОРЧЕСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. *Статья посвящена анализу метода юридического проектирования как инновационного инструмента правотворческой деятельности в Российской Федерации. Актуальность темы обуславливается динамичным развитием общественных отношений, увеличением количества нормативных актов и потребностью в повышении их качества, предсказуемости и эффективности в условиях постоянного реформирования правовой системы. Традиционные подходы зачастую не учитывают стратегические цели, что приводит к возникновению проблем, коллизий, а также популяризации реактивного подхода к законодательству, в то время как юридическое проектирование предлагает модель, основанную на прогнозировании, способную обеспечить создание устойчивого законодательства.*

Цель исследования – систематизация научных знаний о сущности и особенностях метода юридического проектирования, а также оценка перспектив его интеграции в российское правотворчество. Задачи включают: определение понятия метода; выделение его отличительных признаков; характеристику преимуществ; выявление проблем и трудностей применения в Российской Федерации.

В статье раскрывается сущность метода юридического проектирования как комплексного междисциплинарного подхода, объединяющего знания и методологии различных наук. Выделены ключевые признаки: научная обоснованность, целенаправленность, моделирующий характер, ориентация на достижение конкретного результата и междисциплинарность, а также преимущества: структурированность правотворческого процесса; баланс аналитики и конструирования; повышение качества и эффективности правовых норм, их гибкости, адаптивности и предсказуемости. Среди ограничений выявлены: отсутствие единой методологии, дефицит междисциплинарных кадров, формализм и реактивность действующего подхода к правотворчеству, ресурсозатратность.

Перспективы применения в Российской Федерации связаны с возможностью перехода к прогностической модели правотворчества, требующей институциональной поддержки, подготовки квалифицированных кадров, цифровизации и разработки стандартизированной методологии. Это позволит сформировать долгосрочные стратегии совершенствования правовой системы и минимизировать риски, сопровождающие обновление законодательных норм.

Ключевые слова: юридическое проектирование, правотворчество, законотворчество, методология права, прогнозирование, моделирование, нормативно-правовой акт, норма права.

YURCHENKO Faina Andreevna,

*Master's student at the
Law Institute of BelSU National Research University*

ALEKHIN Stanislav Igorevich,

*Master's student at the
Law Institute of BelSU National Research University*

KOSOLAPOVA Natalia Aleksandrovna,

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the
Law Institute of BelSU National Research University*

PROSPECTS FOR THE APPLICATION OF THE METHOD OF LEGAL DESIGN IN LAWMAKING OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. *The article is devoted to the analysis of the method of legal design as an innovative tool of law-making activity in the Russian Federation. The relevance of the topic is due to the dynamic development of social relations, the increase in the number of normative acts and the need to improve their quality, predictability and efficiency in the context of constant reform of the legal system. conflicts, as well as the popularization of a reactive approach to lawmaking, while legal design offers a model based on forecasting, capable of ensuring the creation of sustainable legislation.*

The purpose of the study is to systematize scientific knowledge about the essence and features of the method of legal design, as well as to assess the prospects for its integration into Russian lawmaking. The tasks include: defining the concept of method; highlighting its distinctive features; characteristics of advantages; identification of problems and difficulties of application in the Russian Federation.

The article reveals the essence of the method of legal design as a complex interdisciplinary approach that combines knowledge and methodologies of various sciences. The key features are highlighted: scientific validity, purposefulness, modeling nature, focus on achieving a specific result and interdisciplinarity, as well as advantages: structuring of the law-making process; balance of analytics and construction; improving the quality and efficiency of legal norms, their flexibility, adaptability and predictability. Among the limitations, the following were revealed: the lack of a unified methodology, the lack of interdisciplinary personnel, the formalism and reactivity of the current approach to lawmaking, and resource consumption.

The prospects for application in the Russian Federation are associated with the possibility of transition to a predictive model of lawmaking, which requires institutional support, training of qualified personnel, digitalization and the development of a standardized methodology. This will make it possible to form long-term strategies for improving the legal system and minimize the risks accompanying the updating of legislative norms.

Key words: *legal design, lawmaking, lawmaking, methodology of law, forecasting, modeling, normative legal act, rule of law.*

Введение

Современное состояние правотворчества в Российской Федерации характеризуется высоким уровнем динамичности, что выражается в увеличении числа принимаемых нормативно-правовых актов и усложнении их

содержания. В подобных условиях актуализируется потребность в повышении качества и предсказуемости законодательства, а также в разработке целостных подходов к процессу его разработки. Одним из инновационных направлений методологии права, обеспечива-

ющих возможность решения данных задач, выступает юридическое проектирование. Актуальность исследования определяется необходимостью выявления новых методологических и теоретических оснований совершенствования правотворчества в Российской Федерации, ориентированного не только на решение текущих задач, но и создание долгосрочной и устойчивой правовой системы.

Степень научной разработанности исследования находится на крайне низком уровне, что обуславливается относительной новизной метода юридического проектирования и его незначительной практикой применения в правотворчестве России. В то же время, можно выделить отдельных авторов трудов, посвященных исследованию содержания и перспектив данного метода, среди которых: А.Н. Артамонов, М.П. Клеймёнов, Н.А. Косолапова, Г.Р. Куперин, В.В. Кутько, А.П. Мазуренко, В.П. Павлов, В.М. Серых и М.А. Чистюхин.

Цель и задачи

Цель настоящей статьи – систематизации научных знаний об особенностях и сущности метода юридического проектирования, перспектив его использования в отечественном правотворческом процессе. Для достижения цели решаются следующие задачи: определить понятие юридического проектирования; выделить отличительные признаки данного метода; охарактеризовать преимущества проектирования; определить проблемы и трудности интеграции юридического проектирования в российскую систему правотворчества.

Материалы и методы

Исследование опирается на общенаучные методы анализа, синтеза и системного подхода. Используются также специальные юридические методы: формально-логический для определения понятия и признаков юридического проектирования; сравнительный для выявления отличий проектирования от традиционных методов; прогностический для оценки перспектив интеграции метода юридического проектирования в правотворческий процесс России.

Результаты

Метод юридического проектирования обладает комплексным характером, так как объ-

единяет в себе элементы теории права, логики, системного анализа, социологии и кибернетики. Его сущность заключается в заблаговременном моделировании правовой реальности, что позволяет выстроить сознательный образ будущего правового акта с учетом актуальных закономерностей функционирования права и существующих общественных процессов [3, с. 47].

В отличие от традиционных подходов к правотворчеству, которые в большей степени ориентированы на решение конкретной проблемы или же устранение выявленного законодательного пробела, юридическое проектирование предлагает систему правовых решений, основанных на стратегических задачах общества и государства. Основным принцип данного метода – прогнозирование последствий, которые могут возникнуть вследствие изменения подхода к правовому регулированию. Иными словами, законодатель, выступающий в роли проектировщика, должен обеспечить не только формулирование норм права, но и предвосхищать их возможные эффекты и риски, восприятие обществом принятых нововведений [5, с. 51].

С целью более наглядной демонстрации отличий традиционных методов и юридического проектирования, ниже приведем несколько ключевых признаков последнего:

1. Научная обоснованность. Каждое решение, принимаемое в рамках юридического проектирования, должно предполагать под собой основу в виде теоретического анализа, социологических исследований и сформированных прогностических моделей. Проектирование не предполагает возможности использования политического или исключительно интуитивного подхода к разработке правовых конструкций, что способствует практической эффективности реформ, минимизации вредных и иных негативных последствий.

2. Целенаправленность и системность. В рамках юридического проектирования перед процессом разработки проекта нормативно-правового акта ставится совокупность конкретных целей, предполагающих достижение желаемого результата, обеспечивающего совершенствование правовой системы. В свою очередь, каждый элемент проекта должен быть связан с другим в рамках единой концеп-

ции правового регулирования. При этом обязательному учету подлежит иерархическая зависимость норм права, принципы, на основании которых между собой взаимодействуют правовые институты и механизмы правоприменения [2, с. 73].

3. Моделирующий характер. В качестве ключевого инструмента проектирования всегда выступает модель, позволяющая определить будущую правовую систему или ее частности. Модель может обладать концептуальным характером, быть структурной или функциональной.

4. Ориентация на достижение конкретного результата. Юридическое проектирование понимает под результатом не сам факт принятия нормативно-правового акта, реализацию его положений на практике, а предполагаемую и в последствие реальную эффективность и социальную значимость.

5. Междисциплинарность. Проектирование не ограничивается только использованием правовых знаний, так как требует применения методов экономических, социологических, психологических и иных наук, что позволяет реализовать комплексный подход, характеризующийся большей эффективностью за счет своей многогранности и возможности учета различных существенных обстоятельств, не подлежащих выявлению только юридическими методами [7, с. 59].

Представленная совокупность признаков позволяет охарактеризовать юридическое проектирование не только как самостоятельный метод научного познания, но и как метод практической деятельности субъектов правотворческого процесса, обеспечивающий возможность плавного перехода от реактивной модели разработки и принятия нормативно-правовых актов к прогностической, что особенно актуально в современных условиях, когда общественные отношения обладают высокой динамичностью, а тенденции государственного развития постоянно обновляются под влиянием вновь возникающих обстоятельств внутреннего и внешнего характера [4, с. 308].

Безусловным преимуществом юридического проектирования является его структурированность и логическая обоснованность, которые выражаются в использовании подхо-

да, предполагающего несколько взаимосвязанных между собой этапов:

1) постановка целей и формулирование задач – определение социальной проблемы, которая подлежит решению правовыми средствами, цели и критериев, подлежащих обязательному учету для оценки эффективности будущего нормативно-правового акта;

2) анализ и диагностика текущего состояния правового регулирования соответствующей группы общественных отношений – изучение действующих норм права, практики их реализации, выявление пробелов, коллизий и других противоречий;

3) формирование концепции проекта – разработка модели будущего нормативно-правового акта, которая должна включать в себя: его структуру, используемые основные понятия, взаимосвязи с другими правовыми институтами и фундаментальные принципы;

4) прогнозирование последствия – анализ социальных, экономических и политических эффектов, которые могут наступить вследствие изменения подхода к правовому регулированию; использование качественного (оценочного) или количественного (основанного на математических или статистических моделях) подхода к составлению прогноза;

5) конструирование текста нормативно-правового акта – преобразование разработанных моделей в юридический язык;

6) оценка эффективности созданного проекта – определение его соответствия поставленным на первоначальном этапе целям, внутреннего единства, практической применимости сформулированных норм, рисков возникновения коллизий или иных негативных последствий социального и политического характера [8, с. 155].

Еще одно преимущество метода юридического проектирования – сбалансированное сочетание аналитических и конструктивных элементов. К числу аналитических элементов относятся:

- выявление закономерностей в области правового регулирования тех или иных общественных отношений;

- оценка факторов, сказывающихся на эффективности правовых норм;

- выявление типичных ошибок законодательства, недостатков традиционных подхо-

дов к правотворчеству.

Конструктивные элементы включают в себя:

- разработку нормативно-правового акта с оптимальной структурой;
- создание понятийного аппарата, терминов и категорий, определение их содержания;
- формирование алгоритма, посредством которого правовые нормы подлежат практической реализации [6, с. 111].

Среди других преимуществ также можно выделить:

- повышение качества законодательства за счет комплексности, научной обоснованности и прогнозированию, снижающих вероятность вступления в законную силу противоречивых или неэффективных правовых норм;
- предсказуемость правового регулирования, обеспечиваемая за счет прогнозирования и предварительной оценки потенциальной эффективности;
- согласованность правовой системы за счет анализа межотраслевых и межинституциональных связей, предотвращающего дублирование или коллизии норм права;
- гибкость и адаптивность законодательства за счет включения в него механизмов самообновления;
- ориентация на достижение долгосрочных стратегических целей, способствующих устойчивому развитию общества и государства;
- снижение затрат на правоприменение за счет использования более логичных и структурированных нормативно-правовых актов, требующих меньшего количества усилий для толкования, что упрощает судебную и административную практику [9, с. 93].

С целью надлежащего выявления перспектив интеграции юридического проектирования в правотворческую практику Российской Федерации, следует также оговориться и о существующих ограничениях и трудностях, препятствующих использованию данного метода:

- отсутствие единой методологии, сказывающееся на возможности системного ис-

пользования проектирования в государственных структурах;

- недостаток междисциплинарных кадров, которые могут быть задействованы в процессе разработки проектов нормативно-правовых актов;
- преобладание формального подхода к нормотворчеству, принципа реактивного законодательства, т.е. принятия норм только под конкретные события, что вступает в прямое противоречие с идеологией проектирования;
- значительные требования к времени и ресурсам, затрачиваемым на разработку, апробацию и оценку эффективности проектов;
- недостаточный уровень правовой культуры участников правотворческого процесса, зачастую приводящий к упрощенному восприятию соответствующего метода как одной из многих бюрократических формальностей [1, с. 89].

Заключение

Метод юридического проектирования представляет собой перспективное направление развития современной теории и практики правотворчества, так как он объединяет научное моделирование, конструирование правовых норм и прогнозирование, что позволяет создать более качественные, устойчивые к вызовам и согласованные акты. Применение данного метода способствует повышению эффективности правоприменительной практики, снижению количества коллизий и других проблем, а также обеспечивает возможность формирования долгосрочных правовых стратегий. В перспективе широкая интеграция юридического проектирования может потребовать институциональной поддержки, подготовки квалифицированных специалистов, создания методических рекомендаций и стандартов, а также внедрения новейших цифровых и других технологий. Реализация данных условий позволит отечественной правовой системе перейти на качественно новый уровень, предполагающий научную обоснованность и проектное правотворчество, которые полностью отвечают требованиям и вызовам XXI века.

Список литературы:

- [1] Артамонов А.Н. *Техника правотворчества как способ совершенствования обще-*

ственных отношений / А.Н. Артамонов // Вестник Российской правовой академии. – 2020. – № 4. – С. 87-94.

[2] Клеймёнов М.П. Прогнозирование и правотворчество / М.П. Клеймёнов // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2025. – Т. 22. – № 3. – С. 72-79.

[3] Косолапова Н.А. Понятие и сущность юридического проектирования / Н.А. Косолапова // Инновационный потенциал развития юридической науки и практики в современном мире. – 2023. – № 1. – С. 46-49.

[4] Куперин Г.Р. Тенденции в развитии российского правотворчества / Г.Р. Куперин // В сборнике: Традиции и новации в системе современного российского права. Материалы XXI Международной научно-практической конференции молодых ученых: в 3 т. – М., 2022. – С. 307-309

[5] Кутько В.В., Чистюхин, М.А. Правовая природа юридического проектирования / В.В. Кутько, М.А. Чистюхин // Уральский научный вестник. – 2023. – № 6. – С. 49-54.

[6] Мазуренко, А.П. Российская правотворческая политика как средство модернизации единого правового пространства / А.П. Мазуренко // Правовая культура. – 2023. – № 1 (52). – С. 111-112.

[7] Павлов В.П. Перспективы нормотворчества в России / В.П. Павлов // Право и управление. XXI век. – 2024. – Т. 20. – № 1 (70). – С. 58-65.

[8] Павлов В.И. Юридический дизайн: понятие, сущность, политико-правовое содержание и идеологическое значение для развития национальной правовой системы / В.И. Павлов // Право.by. – 2025. – № 1 (93). – С. 154-162.

[9] Сырых В.М. Ведущие правовые доктрины современного правоведения / В.М. Сырых // Правовая культура. – 2023. – № 2 (53). – С. 88-97.

Spisok literatury:

[1] Artamonov, A.N. Tekhnika pravotvorchestva kak sposob sovershenstvovaniya obshchestvennykh otnosheniy / A.N. Artamonov // Vestnik Rossiyskoy pravovoy akademii. – 2020. – № 4. – S. 87-94.

[2] Kleymenov, M.P. Prognozirovanie i pravotvorchestvo / M.P. Kleymenov // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo. – 2025. – T. 22. – № 3. – S. 72-79.

[3] Kosolapova, N.A. Ponyatie i sushchnost' yuridicheskogo proektirovaniya / N.A. Kosolapova // Innovatsionnyy potentsial razvitiya yuridicheskoy nauki i praktiki v sovremennom mire. – 2023. – № 1. – S. 46-49.

[4] Kuperin, G.R. Tendentsii v razvitii rossiyskogo pravotvorchestva / G.R. Kuperin // V sbornike: Traditsii i novatsii v sisteme sovremennogo rossiyskogo prava. Materialy XXI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii molodykh uchenykh: v 3 t. – M., 2022. – S. 307-309

[5] Kut'ko, V.V., Chistyukhin, M.A. Pravovaya priroda yuridicheskogo proektirovaniya / V.V. Kut'ko, M.A. Chistyukhin // Ural'skiy nauchnyy vestnik. – 2023. – № 6. – S. 49-54.

[6] Mazurenko, A.P. Rossiyskaya pravotvorcheskaya politika kak sredstvo modernizatsii edinogo pravovogo prostranstva / A.P. Mazurenko // Pravovaya kul'tura. – 2023. – № 1 (52). – S. 111-112.

[7] Pavlov, V.P. Perspektivy normotvorchestva v Rossii / V.P. Pavlov // Pravo i upravlenie. XXI vek. – 2024. – T. 20. – № 1 (70). – S. 58-65.

[8] Pavlov, V.I. Yuridicheskiy dizayn: ponyatie, sushchnost', politiko-pravovoe sodержание i ideologicheskoe znachenie dlya razvitiya natsional'noy pravovoy sistemy / V.I. Pavlov // Pravo.by. – 2025. – № 1 (93). – S. 154-162.

[9] Syrykh, V.M. Vedushchie pravovye doktriny sovremennogo pravovedeniya / V.M. Syrykh // Pravovaya kul'tura. – 2023. – № 2 (53). – S. 88-97.