

ГОРБУНОВ Сергей Валерьевич,

*аспирант кафедры теории и истории государства и права юридического факультета
ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет»,*

Россия, Мурманск,

e-mail: sergeygorbunov@bk.ru,

телефон: 8 (815-2) 21-38-75

Научный руководитель:

ГЛУШАЧЕНКО Сергей Борисович,

*доктор юридических наук, профессор кафедры
теории и истории государства и права юридического факультета
ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет»,*

Россия, Мурманск,

e-mail: glushachenkosb@mauniver.ru,

телефон: 8 (815-2) 21-38-75

ИДЕОЛОГИЯ И ФУНКЦИИ РОСПОТРЕБНАДЗОРА В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ ПРАВА

Аннотация. Деятельность Роспотребнадзора является примером реализации концепции естественного права, где приоритет отдаётся обеспечению условий для нормальной жизнедеятельности всех членов общества. Его функционирование служит гарантией конституционных прав граждан на жизнь, здоровье и благополучие, реализуя таким образом фундаментальные принципы правовой государственности и социальной справедливости.

Таким образом, философия права позволяет глубже осмыслить роль и значение Роспотребнадзора в обеспечении баланса между правами отдельного индивида и общественными интересами, подчеркивая значимость такого института для стабильного развития современного российского общества.

В статье раскрывается основная суть идеологии и функции Роспотребнадзора в контексте философии права.

Ключевые слова: Роспотребнадзор, правовая система, регулятор, надзор, философия права, гражданское право, бизнес, потребитель.

GORBUNOV Sergey Valerievich,

*Postgraduate student of the Department of Theory and History of State and Law,
Faculty of Law, Murmansk Arctic University,*

Russia, Murmansk,

e-mail: sergeygorbunov@bk.ru,

phone: 8 (815-2) 21-38-75

Academic supervisor:

GLUSHACHENKO Sergey Borisovich,

*Doctor of Law, Professor of the Department of Theory and History of State and Law,
Faculty of Law, Murmansk Arctic University, Russia, Murmansk,*

e-mail: glushachenkosb@mauniver.ru,

phone: 8 (815-2) 21-38-75

IDEOLOGY AND FUNCTIONS OF RSPOTREBNADZOR IN CONTEXT PHILOSOPHY OF LAW

Annotation. *The activities of Rospotrebnadzor are an example of the implementation of the concept of natural law, where priority is given to ensuring conditions for the normal life of all members of society. Its functioning serves as a guarantee of the constitutional rights of citizens to life, health and well-being, thus implementing the fundamental principles of legal statehood and social justice.*

Thus, the philosophy of law allows us to more deeply understand the role and significance of Rospotrebnadzor in ensuring a balance between the rights of an individual and public interests, emphasizing the importance of such an institution for the stable development of modern Russian society.

The article reveals the main essence of the ideology and functions of Rospotrebnadzor in the context of the philosophy of law.

Key words: *Rospotrebnadzor, legal system, regulator, supervision, philosophy of law, civil law, business, consumer.*

Каждое государство, претендующее на социальную ответственность, нуждается в институтах, способных превратить абстрактные принципы в реальные механизмы. В этом смысле Роспотребнадзор – не просто исполнительный орган. Это структура, которая «материализует» философские основания современной российской правовой системы. Через него государство говорит гражданину: «Ты не один на рынке, ты не брошен перед лицом корпораций и тех, кто может воспользоваться твоей уязвимостью». Эта реплика – не фигура речи, а существо идеологии, в которую вшиты гуманизм, идея справедливого вмешательства и патерналистская ответственность.

Роспотребнадзор – продолжение той линии, которую мы наметили ранее: от философии Гегеля, трактующего государство как выражение этического духа народа, до конкретных нормативных механизмов, регулирующих продажу йогуртов, организацию детских лагерей и санитарное состояние школ. Всё это – проявления одной и той же логики: государство обязано вмешиваться там, где отдельный человек не способен защитить себя сам. В идеологическом плане служба является мостом между правом как системой норм и правом как воплощённой справедливостью.

На институциональном уровне Роспотребнадзор совмещает несколько ролей. С одной стороны, он – регулятор: он издаёт предписания, проверяет, наказывает. С другой

– просветитель и медиатор: он разъясняет, консультирует, формирует повестку. Это делает службу уникальной в системе российского надзора, потому что её деятельность лежит не только в плоскости принуждения, но и в плоскости идеологического сопровождения правопорядка. Она не просто борется с нарушениями, она продвигает модель ответственного поведения – как со стороны бизнеса, так и со стороны потребителя.

В этом смысле служба становится своего рода транслятором тех ценностей, которые государство считает базовыми: доверие к праву, уважение к личности, ответственность перед обществом. Причём делает это в форме повседневного правоприменения – в работе с жалобами, в инспекциях, в судебной практике. Именно через Роспотребнадзор абстрактная формула «правовое государство» начинает говорить с человеком на понятном языке – языке санитарных норм, безопасности продукции, возврата некачественного товара и компенсации морального вреда. И этот язык оказывается куда убедительнее лозунгов.

Важно также то, что Роспотребнадзор действует в пространстве, которое напрямую связано с телом, здоровьем и базовой безопасностью человека. Это придаёт его функциям особую этическую значимость. Здесь речь идёт не только о защите прав как формальной категории, но и о защите условий жизни. И в этом – глубокая философская подоплёка службы: она стоит на страже не абстрактных интересов, а самого основания

человеческого существования в обществе. Это придаёт её действиям вес, выходящий за рамки административного контроля. Она участвует в формировании этического профиля государства.

Рассматривать Роспотребнадзор как просто технический аппарат – значит упускать суть. Его существование и практика – это отражение правовой философии, где индивиду не просто гарантируются права, но где создаются условия для их реального осуществления. Это правоприменение как форма заботы. И именно поэтому служба заслуживает внимания не только юристов, но и философов, поскольку она воплощает диалог между нормой и ценностью, между правом и этикой, между свободой и ответственностью.

В основе деятельности Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека лежат принципы, которые отражают фундаментальные положения современного правопонимания и соотносятся с основными концептами философии права. Один из ключевых принципов, определяющих идеологическую направленность функционирования Роспотребнадзора, – это приоритет прав потребителя. Эта установка предполагает, что в условиях рыночной экономики субъект, находящийся в заведомо слабой позиции по сравнению с производителем или продавцом, требует особой защиты со стороны государства. Тем самым реализуется идея позитивной свободы, понимаемой не как свобода от вмешательства, а как возможность для личности действительно осуществлять свои права в реальности, а не только в нормативном пространстве.

Данный принцип является продолжением концепции правового патернализма, согласно которой государственное вмешательство в сферу частных отношений оправдано необходимостью обеспечить защиту наиболее уязвимых социальных групп. В случае потребительских отношений речь идёт не о формальном равенстве сторон, а о наличии системного дисбаланса в уровне информированности, ресурсов и возможностей. Поэтому именно на

государственные институты возлагается задача корректировать этот дисбаланс правовыми средствами – от установления стандартов качества до применения санкций за недобросовестные практики.

Другим важным принципом является поддержание баланса между индивидуальной свободой экономических субъектов и необходимостью государственного контроля. Служба не подменяет собой экономическую инициативу и не ограничивает свободу предпринимательства, однако выступает гарантом соблюдения правовых и этических норм, в рамках которых такая инициатива может реализовываться. Таким образом, Роспотребнадзор функционирует в пределах правового поля, одновременно регулируя и охраняющую, и ограничивающую стороны правовой системы. Это соотносится с философско-правовым пониманием права как формы упорядоченного ограничения: не произвольного, а институционально и нормативно обоснованного.

Особое внимание в деятельности службы уделяется превентивным мерам – санитарному просвещению, общественным рекомендациям, контролю за соблюдением нормативных требований в сфере безопасности продукции и услуг. В этих аспектах проявляется не только надзорная, но и профилактическая функция, ориентированная на создание условий, при которых нарушение прав потребителей становится маловероятным. Такая ориентация на упреждение нарушений отвечает гуманистическому вектору философии права, в котором акцент делается не на наказании, а на обеспечении условий справедливости и правомерности.

Важно отметить, что Роспотребнадзор в своей практике отстаивает не только формально-правовые интересы потребителя, но и более широкую категорию – интересы общественного благополучия. Это выражается, в частности, в санитарно-эпидемиологическом надзоре, контроле за условиями обучения и воспитания детей, а также в регулировании информационной среды в части рекламы товаров и услуг. Здесь осуществляется переход от частноправовой

логики к логике публичного права, что позволяет рассматривать Роспотребнадзор как связующее звено между личной безопасностью гражданина и общественным интересом, между индивидуальными правами и коллективной ответственностью.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека функционирует не только как административно-правовой механизм, но и как выражение определённого мировоззренческого основания, тесно связанного с философией права. Нормативная и практическая деятельность Роспотребнадзора соотносится с ключевыми правовыми концептами – гуманизмом, справедливостью и идеей позитивной свободы, каждая из которых формирует специфический угол зрения на миссию государства в сфере защиты личности.

Прежде всего, гуманистический подход проявляется в фокусе на человеке как главной ценности права. В контексте деятельности Роспотребнадзора это означает, что нормативное регулирование ориентировано не на абстрактную эффективность системы, а на реальную защиту конкретного индивида – потребителя. Именно потребитель, часто лишённый доступа к специализированным знаниям, правовым ресурсам и влиянию, становится объектом особой правовой опеки. Такая ориентация на защиту слабой стороны в частноправовом взаимодействии соотносится с философским гуманизмом, который рассматривает право как инструмент служения достоинству личности, а не как выражение воли сильного.

Не менее важной является категория справедливости, которая в практике Роспотребнадзора приобретает форму нормативного уравнивания неравных субъектов в фактическом положении. Когда производитель располагает финансовыми, юридическими и технологическими преимуществами, а потребитель оказывается уязвимым, справедливость требует вмешательства третьей инстанции – публичной власти, выступающей гарантом процедурного равенства. Такая логика отсылает к правовой философии Джона Ролза,

в которой государственное вмешательство в рынок оправдано, если оно направлено на улучшение положения наименее защищённых членов общества. Иными словами, надзорные меры не являются препятствием справедливости, они представляют собой её операционализацию в условиях социального и экономического неравенства.

Третья важная философско-правовая категория – позитивная свобода, предполагающая не просто отсутствие внешних ограничений, а наличие условий для реализации собственной воли. В этой перспективе действия Роспотребнадзора направлены на создание среды, в которой потребитель может делать осознанный выбор, принимать решения, опираясь на достоверную информацию, и рассчитывать на защиту в случае нарушения его интересов. Такая свобода невозможна без нормативной и институциональной поддержки, без заранее заданных гарантий, создаваемых правом. Надзорная деятельность становится инструментом реализации свободы не через контроль как запрет, а через контроль как обеспечение возможностей.

Кроме того, многие аспекты практики Роспотребнадзора демонстрируют наличие внутренней правовой рефлексии – не просто формального следования предписаниям, но стремление выстраивать правоприменение в сопряжении с меняющимся общественным контекстом. Речь идёт о стремлении воспринимать нормы не как незыблемые конструкции, а как живой материал, подверженный постоянной корректировке, уточнению и интерпретации. Особенно это проявляется в развитии досудебных форм взаимодействия с потребителями и бизнесом, где акцент смещается с репрессивной модели на диалоговую, примирительную плоскость. Использование механизмов медиации, упрощённых процедур рассмотрения жалоб, электронных платформ для подачи обращений и отслеживания статуса проверок – всё это свидетельствует о растущем внимании к принципам открытости, доступности и соразмерности.

Важным признаком этой трансформации служит институциональное

стремление к транспарентности, когда Роспотребнадзор не просто осуществляет контроль, но делает это в сопровождении публичной отчётности, аналитических обзоров, разъяснительной работы. Тем самым надзор выходит за рамки функции пресечения и приобретает характер структурированного правового диалога с обществом, в котором гражданин не объект вмешательства, а участник нормативного взаимодействия. В этом кроется одно из свидетельств приближения к концепции «живого права», развитой в философско-правовой традиции, согласно которой право не существует как абстрактная система норм, но обретает подлинную значимость лишь в конкретных социальных практиках, в их способности к самоанализу и адаптации.

Именно это внутреннее критическое измерение, пронизывающее отдельные направления деятельности Роспотребнадзора, придаёт правоприменению философскую глубину. Оно позволяет говорить не только о норме как внешнем ограничителе, но и о норме

как выражении смысла – о праве, которое не замыкается в себе, а вступает в рефлексию с реальностью, подвергая сомнению собственные основания и тем самым укрепляя их. В условиях динамичного общества и правовой плюрализации это становится не роскошью, а необходимым условием сохранения легитимности надзорной функции как элемента справедливого правопорядка.

Тем самым, деятельность Роспотребнадзора через призму философии права предстает не как сумма технических процедур, а как проявление правового идеала – гуманного, справедливого и поддерживающего равенство в условиях социальной сложности. Служба реализует не просто административную функцию, но и более глубокую задачу – удерживать в правовом поле те зоны общественной жизни, где велик риск асимметрии, давления и уязвимости. И именно в этом контексте возможно рассматривать надзор не как форму ограничения свободы, а как условие её содержания.

Список литературы:

- [1] *Защита прав потребителей в Российской Федерации в 2021 г. : гос. докл. - М. : Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, 2021. - 224 с.*
- [2] Антосик Л. В. Способы и последствия ограничения конкуренции (на примере Волгоградской области) / Л. В. Антосик // *Региональная экономика: теория и практика. - 2020. - №2 39. - С. 45-50.*
- [3] Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества / Дж. К. Гэлбрейт. - М. : Прогресс, 2020. - 406 с.
- [4] Григорьева Л. Англия - страна Советов / Л. Григорьева. - М. : АСТ, 2018. - 331 с.
- [5] *Роспотребнадзор: история, структура, полномочия: аналитический обзор / под ред. Н. А. Ермаковой. — М.: НИЦ «Социальные технологии», 2021. — 144 с.*
- [6] Розмаинский И. В. Инвестиционная близорукость как институциональный ограничитель экономического роста в постсоветской России / И. В. Розмаинский, А. С. Скоробогатов // *Экономическая наука современной России. - 2019. - № 4 (35). - С. 7-21.*
- [7] Лапаева В. В. Социальная функция права в условиях правового государства: теоретико-правовое исследование / В. В. Лапаева. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2020. — 312 с.

References:

- [1] *Consumer Protection in the Russian Federation in 2021: state report. - Moscow: Federal Service for Supervision of Consumer Rights Protection and Human Wellbeing, 2021. - 224 p.*
- [2] Antosik L. V. *Methods and consequences of restricting competition (using the Volgograd*

Region as an example) / L. V. Antosik // *Regional Economics: Theory and Practice*. - 2020. - No. 2 39. - Pp. 45-50.

[3] Galbraith, J. K. *Economic Theories and the Goals of Society* / J. K. Galbraith. - Moscow: Progress, 2020. - 406 p.

[4] Grigorieva L. *England - the Land of the Soviets* / L. Grigorieva. - Moscow: AST, 2018. - 331 p.

[5] *Rospotrebnadzor: history, structure, powers: analytical review* / edited by N. A. Ermakova. - M.: Research Center «Social Technologies», 2021. - 144 p.

[6] Rozmainsky I. V. *Investment myopia as an institutional limiter of economic growth in post-Soviet Russia* / I. V. Rozmainsky, A. S. Skorobogatov // *Economic science of modern Russia*. - 2019. - No. 4 (35). - P. 7-21.

[7] Lapayeva V. V. *Social function of law in a rule-of-law state: theoretical and legal study* / V. V. Lapayeva. - M.: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, 2020. - 312 p.

