

ТРУХИН Никита Николаевич,

Аспирант Уральский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,

e-mail: thenotorious2212@yandex.ru

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНЫХ НОРМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы дифференциации уголовного наказания за преступления террористической направленности. Анализируются существующие уголовно-правовые нормы и предлагаются пути их совершенствования с целью более эффективного противодействия терроризму.

Особое внимание уделяется индивидуализации наказания и соразмерности мер, применяемых к различным категориям лиц, причастных к террористической деятельности.

Что касается научной новизны, то она состоит в выявлении недостатков и пробелов, которые создают препятствия эффективному противодействию терроризму, а также в необходимости внесения изменений в действующее законодательство с целью усилить дифференцированный подход к назначению наказания за преступления террористической направленности.

Ключевые слова: дифференциация, терроризм, преступление, индивидуализация, антитеррористическое законодательство, киберпространство.

TRUKHIN Nikita Nikolaevich,

Postgraduate Ural Institute of Management, Branch Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

DIFFERENTIATION OF CRIMINAL PUNISHMENT AND IMPROVEMENT OF CRIMINAL NORMS ON TERRORIST CRIMES

Annotation. The article discusses the issues of differentiation of criminal punishment for terrorist crimes. The article analyzes the existing criminal law norms and suggests ways to improve them in order to more effectively counter terrorism.

Special attention is paid to the individualization of punishment and the proportionality of measures applied to various categories of persons involved in terrorist activities.

As for the scientific novelty, it consists in identifying shortcomings and gaps that create obstacles to effective counteraction to terrorism, as well as the need to amend current legislation in order to strengthen a differentiated approach to sentencing for terrorist crimes.

Key words: differentiation, terrorism, crime, individualization, anti-terrorism legislation, cyberspace.

В наше время существует одна из самых опасных и главных угроз для международной безопасности, с которой борются страны - терроризм. Данное явление дестабилизирует обстановку в международном пространстве, подрывает дружеские связи государств, угрожает территориальной целостности стран, а также нарушает фундаментальные права и свободы граждан, в первую очередь право на жизнь.

Актуальность этой проблемы обусловлена тем, что обеспечение радикального противодействия террористическим актам в настоящее время обрело мировые масштабы. Многие международные

решения, вплоть до военных действий на территории других государств, принимаются под лозунгом борьбы с терроризмом. Для Российской Федерации эта проблема также актуальна и жизненно важна.

В последние годы меняется не только количество преступлений террористической направленности, но также и их качественные характеристики. Несмотря на то что такие преступления составляют незначительную часть преступлений от общего числа зарегистрированных, они имеют повышенную степень общественной опасности и вызывают большой резонанс [4].

Терроризм существует уже достаточно долгое время, но именно в XXI в. из-за политических, экономических, национальных, расовых и иных противоречий, он проявился особенно сильно. Поэтому для достижения успеха в постоянной борьбе с террористическими актами, необходимо активно анализировать и решать выявленные проблемы [3]. На основании этого необходимо отметить, что уголовно-правовые средства играют важную роль в предупреждении и предотвращении террористических актов, несмотря на мнение об ослаблении их сдерживающего эффекта из-за участия смертников. По своей сути, лицо, выступающее смертником, является лишь исполнителем акта терроризма, а уголовное наказание наиболее сильно должно быть также ориентировано на вдохновителей, организаторов и тех, кто финансирует теракты, то есть лиц, которые физически участия в преступлении не принимают [5]. Обращаясь к судебной практике, в частности к Пленуму Верховного Суда РФ: он подчеркивает важность выявления факторов, способствующих осуществлению актов терроризма с целью воздействовать на потенциальных террористов на опережение. Эффект предупредительного воздействия зависит по большей степени от двух факторов: правильность формулировки санкции нормы (дифференциация уголовной ответственности) и правильность того, как суды данную санкцию применили (индивидуализация наказания). Дифференциация уголовной ответственности должна являться приоритетной целью законодателя. Таким образом, характер и общественная опасность преступления определяют законодательную дифференциацию, а степень этой опасности служит основой для индивидуализации наказания.

Дифференциация ответственности - важный процесс, который находится под влиянием разного рода факторов, таких как криминологическая обусловленность и, соответственно, уровень правосознания законодателя. Санкции уголовно-правовых норм будут выполнять свою функцию в том случае, если их минимальный и максимальный пределы будут не только отвечать опасности преступления, но и будут соблюдаться в судебной практике. Для обеспечения справедливости в делах о терроризме необходимо максимально индивидуализировать наказание, в том числе в тех делах, которые были совершены в соучастии. Суду

предстоит тщательно оценить роль и вклад каждого из участников в достигнутые преступный результат, соотнести тяжесть деяния, его последствия и личности каждого виновного с мерой наказания. Это особенно важно в контексте высокой общественной опасности таких преступлений.

Законодатель постоянно ищет новые и старается улучшить уже существующие методы борьбы с терроризмом, но не все эти попытки оказываются успешными.

Согласно действующему законодательству, а именно Федеральному закону «О противодействии терроризму» данная деятельность правоохранительных органов, органов государственной власти и органов местного самоуправления включает в себя действия предупреждения, выявления и устранения причин и условий терроризма [1]. Данный Федеральный закон занимает центральное место во всей системе и служит основой разработанного антитеррористического законодательства. Помимо него, в систему входит и Конституция Российской Федерации, признанные международным сообществом принципы и нормы, а также договоры, заключенные на международной арене Российской Федерацией.

Помимо этого, также в систему входят иные федеральные законы, нормативные правовые акты, принятые Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, а также правовые акты органов государственной власти [2].

Соответственно, антитеррористическое законодательство охватывает не только специализированные законы, прямо направленные на борьбу с терроризмом, но и нормативные акты, которые, хотя и преследуют другие цели, но способствуют этой борьбе.

Также стоит отметить, что в эпоху цифровизации, информатизации, компьютеризации, развития технологий и искусственного интеллекта, активно набирает обороты медиапространство. Люди по всему миру получают информацию из всевозможных источников, что позволяет быть осведомленным абсолютно в разных сферах жизни общества. Благодаря прогрессу в информационной среде, наряду с возможностями зарабатывать, получать знания и пробовать себя в новых сферах, появляется такой вид терроризма, как информационный терроризм, который является достаточно опасным явлением,

и, в отличие от традиционных видов терроризма, не предполагает физического насилия, но способен нанести значительный ущерб обществу, экономике и государственным структурам путем целенаправленного прямого воздействия на людей, их психику, сознание и поведение с целью внушения определенных идей, мнений и действий для достижения конкретных результатов [6].

По сути, информационный терроризм использует киберпространство для дестабилизации обстановки, распространения паники, манипуляции общественным мнением и нарушения работы критически важных систем.

В идеале все российское законодательство с точки зрения его эффективности в противодействии терроризму должно постоянно совершенствоваться. В этом контексте полезным может оказаться

опыт борьбы с коррупцией, в частности, антикоррупционная экспертиза нормативных актов, которая получила признание специалистов.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, методом решения существующих проблем представляется аналогичная антитеррористическая экспертиза, которая могла бы внести большой вклад в улучшение правовой составляющей в борьбе с террористической опасностью. При этом стоит обратить внимание, что все выдвигаемые предложения о необходимости обязательной комплексной криминологической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, которая должна проводиться государственными органами, позволит значительно улучшить качество правового обеспечения антитеррористической безопасности.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 13.03.2006 г. — № 11. — Ст. 1146.
- [2] Кулага М.В. Противодействие терроризму в рамках работы ШОС // Восточная Азия: прошлое, настоящее, будущее. — 2021. — №. 2021. — С. 61-71.
- [3] Сахипов М.М. Борьба с терроризмом на современном этапе развития // Актуальные исследования. — 2023. — №. 22 (152). — С. 44-46.
- [4] Парфенов А.П. Противодействие экстремистской деятельности и терроризму в современной России // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. — 2022. — №. 7 (70). — С. 128-132.
- [5] Олейник В.С. Противодействие идеологии терроризма в контексте современных вызовов и угроз // Изд. «Самрау». — 2022. — С. 102-105.
- [6] Серебренникова А.В. Понятие и признаки кибертерроризма // Московский юридический форум онлайн 2020: сборник тезисов докладов: в 4 ч. — 2020. — С. 199-200.

Spisok literatury:

- [1] Federal'nyi zakon "O protivodeistvii terrorizmu" ot 06.03.2006 № 35-FZ // Sbranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. — 13.03.2006 g. — № 11. — St. 1146.
- [2] Kulaga M.V. Protivodeistvie terrorizmu v ramkakh raboty ShOS // Vostochnaia Aziia: proshloe, nastoiashchee, budushchee. — 2021. — №. 2021. — S. 61-71.
- [3] Sakhipov M.M. Bor'ba s terrorizmom na sovremennom etape razvitiia // Aktual'nye issledovaniia. — 2023. — №. 22 (152). — S. 44-46.
- [4] Parfenov A.P. Protivodeistvie ekstremistskoi deiatel'nosti i terrorizmu v sovremennoi Rossii // Nauchno-prakticheskii elektronnyi zhurnal Alleia Nauki. — 2022. — №. 7 (70). — S. 128-132.
- [5] Oleinik V.S. Protivodeistvie ideologii terrorizma v kontekste sovremennykh vyzovov i ugroz // Izd. «Samrau». — 2022. — S. 102-105.
- [6] Serebrennikova A.V. Poniatie i priznaki kiberterrorizma // Moskovskii iuridicheskii forum onlain 2020: sbornik tezisov dokladov: v 4 ch. — 2020. — S. 199-200.